

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 15.11.2022, klo 17:00 - 18:34

Paikka Rykmentinpuiston ruokala rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 111 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 112 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 113 Eläinlääkintähuollon maksut**
- § 114 Ilmanlaatu Uudellamaalla 2021**
- § 115 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2023**
- § 116 Eläinsuojan ympäristöluvan selventäminen ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisesti, Peltola, Mäntsälä**
- § 117 Hallintopakkomääräys, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi**
- § 118 Hallintopakkomääräys, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi**
- § 119 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, VK-Bioenergiajalosteet Oy, Nurmijärvi**
- § 120 Lausunto jätteiden kierrätyslaitoksen ympäristöluvasta aluehallintovirastolle, Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy, Järvenpää**
- § 121 Uudenmaan ELY-keskus, aloite Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman ympäristöluvan muuttamiseksi AVI Lausuntopyyntö, Tuusula**
- § 122 Ilmoitusasiat**
- § 123 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja  
Sami Carlenius  
Kaisa Hallikas  
Esa Lahtela  
Eero Linnamäki  
Teemu Ovaska  
Riitta Saarnivuo  
Sanna Sarenius-Majala  
Eeva Särkiniemi  
Pasi Torkkeli, saapui 17:06  
Leena Tuomisto  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri  
Larissa Aksinovits, saapui 17:23  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja  
Taru Mansnerus  
Jari Renlund  
Maarit Turunen

Allekirjoitukset

Mika Heino  
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Merja Vikman-Kanerva

Sanna Sarenius-Majala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 18.11.2022.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 111**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 112**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Merja Vikman-Kanerva ja Jari Renlund.

#### **Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Merja Vikman-Kanerva ja Sanna Sarenius-Majala.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 113

### Eläinlääkintähuollon maksut

TUUDno-2022-2194

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

#### Liitteet

1 Eläinlääkintähuollon maksut K-U ympla 15.11.2022

Ympäristöterveydenhuollon maksutaksan perusteet on hyväksytty Tuusulan kunnanvaltuustossa 18.5.2009 § 85. Taksan perusteista on kuultu silloisia sopijakuntia. Nurmijärvi on liittynyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi 1.1.2013 alkaen. Sopijakuntien lisääntyminen ei ole edellyttänyt muutoksia taksan perusteisiin. Nurmijärven kuntaa on kuultu Tuusulan kunnanvaltuuston jo hyväksymistä taksan perusteita. Nurmijärven ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 13.11.2012 § 109. Koska Nurmijärven kunnalla ei ole ollut huomautettavaa maksuperusteisiin eikä maksuperusteisiin ole tehty muutoksia, ei niitä ole katsottu tarpeen viedä uudelleen Tuusulan kunnanvaltuuston päätettäväksi Nurmijärven liittyessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnaksi.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkintähuollon klinikkamaksu on viimeksi hyväksytty Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa 19.1.2021 § 5. Tällöin klinikkamaksu nousi kahdella eurolla 12 euroon (sisältäen arvonlisäveron). Sitä edeltävä klinikkamaksu oli 10 euroa (sisältäen arvonlisäveron).

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 21 §:n mukaisesti kunta voi periä lain 11 ja 13 §:ssä tarkoitetuista palveluista kotieläimen omistajalta tai haltijalta maksun kunnan järjestämistä toimitiloista ja työvälaineistä sekä avustavan henkilökunnan palkkauksesta aiheutuvien kustannusten kattamiseksi silloin, kun kotieläintä hoidetaan eläinlääkärin vastaanotolla (ns. klinikkamaksu). Lisäksi päivystysaluetta varten tulee olla 13 §:n mukaisesti keskitetty palvelu yhteydenottoja varten ja siitä voidaan myös periä maksu (ns. maksullinen päivystysnumero).

Ympäristökeskuksen erillisten eläinlääkärivastaanottojen toiminta lakkaa vuoden 2022 loppuun mennessä ja toiminta siirtyy yhteisvastaanotolle Majavantielle Tuusulaan. Uudesta vastaanotosta seuraa kohonneita kustannuksia mm. vuokran, sähkökulujen ja siivouksen hintojen noustessa. Ympäristökeskuksella on kolme vakinaista pieneläinhoitajan työsuhdetta, joiden palkkakustannukset ovat nousseet ja nousevat jatkossa kunta-alan virka- ja työehtosopimuksen mukaisesti.

Edellä mainitusta johtuen klinikkamaksun tarkistaminen on perusteltua. Klinikkamaksun rakennetta on myös perusteltua muuttaa. Maksu on edelleen eläinlääkintähuollon, mutta jatkossa maksu peritään jokaiselta vastaanottokäynniltä ja kaikilta kotieläimiltä, joita vastaanotolla hoidetaan. Klinikkamaksu tulee kolmiportaiseksi ja perustuu toimenpiteisiin. Yksinkertaisemmista toimenpiteistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

perittävä maksu on alhaisempi kuin vaativimmista toimenpiteistä perittävä maksu. Vaativimmissa toimenpiteissä tarvitaan yleensä avustavaa henkilökuntaa sekä toimitiloja ja työvälineitä käytetään eri lailla.

Ehdotetut eläinlääkintähuollon maksut (klinikkamaksu sekä maksullinen päivystysnumero) ovat sekä rakenteeltaan että maksujen osalta vastaavia kuin läheisimmillä ympäristöterveydenhuollon toimialueilla.

Ehdotus eläinlääkintähuollon maksuiksi on liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa liitteenä olevat eläinlääkintähuollon maksut.
- että klinikkamaksu astuu voimaan 3.1.2023 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Pasi Torkkeli saapui saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:06.

### **Tiedoksi**

Sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 114

### Ilmanlaatu Uudellamaalla 2021

TUUDno-2022-2195

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Keinänen

hanna.keinanen@tuusula.fi

ympäristösuunnittelija

#### Asian käsittely

Alueellisen ilmanlaadun seuranta käynnistyi Uudellamaalla vuonna 2004. Ilmanlaadun seuranta perustuu ympäristönsuojelulakiin (527/2014), joka velvoittaa kunnat huolehtimaan ympäristön tilan seurannasta alueellaan. Uudellamaalla pääkaupunkiseudun ulkopuolista ilmanlaadun seuranta hoidetaan alueen kuntien ja teollisuuden yhdessä rahoittamana yhteistarkkailuna. Seurantaan kuuluvien ilmanlaatumittausten ja päästökartoitusten toteuttamisesta vastaa HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä. Seuranta ohjaa yhteistyöryhmä, jossa on edustajat alueen kunnista, Uudenmaan ELY-keskuksesta ja HSY:stä. Ilmanlaadun tuloksista julkaistaan vuosittain ELY-keskuksen raportti. Vuoden 2021 julkaisu on luettavissa osoitteessa <https://www.doria.fi/handle/10024/185420>. Raportissa on mukana kuntakohtaiset ilmanlaatuarviot kaikista pääkaupunkiseudun ulkopuolisista Uudenmaan kunnista.

Vuonna 2021 ilmanlaatu pääkaupunkiseudun ulkopuolisella Uudellamaalla oli pääosin hyvää tai tyydyttävää. Syynä huonon ilmanlaadun tunteihin oli katupöly. Kevään katupölykausi oli yleisesti hankalampi kuin vuonna 2020, jolloin talvi oli Uudellamaalla leuto ja lähes lumeton. Ilmansaasteiden pitoisuudet Uudellamaalla eivät ylittäneet ilmanlaadun raja-arvoja, mutta WHO:n uudet tiukemmat ohjearvot kuitenkin ylittyivät monin paikoin. Pitkällä aikavälillä ilmansaasteiden pitoisuudet ovat kuitenkin yleisesti laskeneet.

Kaikissa Uudenmaan kunnissa merkittävimmät ilmanlaatuun vaikuttavat tekijät ovat tieliikenteen pakokaasut ja katupöly sekä kotitalouksien puunpoltto, koska päästöt purkautuvat matalalta. Puun pienpoltton päästöt voivat olla paikallisesti merkittävä ilmanlaatua heikentävä päästölähde. Puunpoltossa syntyy terveydelle haitallisia päästöjä: pienhiukkasia, häkää sekä orgaanisia yhdisteitä, kuten bentso(a)pyreeniä. Tiiviisti rakennetuilla pientaloalueilla, joilla poltetaan runsaasti puuta, voi esiintyä lämmityskaudella ajoittain korkeita hiukkasten ja polysyklisen aromaattisten hiilivetyjen pitoisuuksia.

Liikennemäärät olivat vuonna 2021 edelleen tavanomaista alempia, mikä pienensi pakokaasupäästöjä ja typpidioksidipitoisuuksia etenkin vilkasliikenteisissä ympäristöissä koko Uudellamaalla. Liikennettä oli kuitenkin enemmän ja pitoisuudet suuremmat kuin vuonna 2020, jolloin liikennemäärät romahtivat koronapandemian seurauksena ja typpidioksidipitoisuudet olivat ennätysmäisen matalia.

Ilmanlaatua mitataan Uudellamaalla tarkemmin vuosittain sijaintiaan vaihtavalla jatkuvatoimisella mittausasemalla, joka mittaa hengitettävien hiukkasten, typen oksidien sekä pienhiukkasten pitoisuuksia. Vuonna 2021 ilmanlaatua seurattiin



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

jatkuvatoimisin mittauksin vilkasliikenteisessä ympäristössä Hyvinkäällä ja kaupunkitausta-alueella Lohjalla. Vuonna 2022 mittausasema on sijainnut Järvenpään Helsingintiellä, ja vuonna 2023 mittausasema sijoitetaan Keravalle Keskustan kehän mittauspisteelle.

Jatkuvatoimisen mittausaseman lisäksi Keski-Uudenmaan kunnissa mitataan liikenteen vaikutuksia kuvaavan typpidioksidin pitoisuuksia vuosittain passiivikeräinmenetelmällä. Vuonna 2021 passiivikeräimet sijaitsivat Keski-Uudenmaan kunnissa kuudessa pisteessä:

- Sibeliuksenväylä, Järvenpää (vuodesta 2014)
- Helsingintie, Järvenpää (vuodesta 2019)
- Sibeliuksentie, Kerava (vuodesta 2010)
- Keskustan kehä, Kerava (vuodesta 2019)
- Klaukkala, Nurmijärvi (vuodesta 2014, vuosina 2004 - 2013 mittauspiste myös Kirkonkylällä)
- Järvenpäntie, Tuusula (vuodesta 2010)

Typpidioksidipitoisuudet eivät ylittäneet yhdessäkään mittauspisteessä ilmanlaadun vuosiraja-arvoja (40 µg/m<sup>3</sup>), mutta WHO:n uusi tiukempi syksyllä 2021 julkaisema vuosiohjearvo (10 µg/m<sup>3</sup>) ylittyi kaikissa paitsi kummassakin Järvenpään mittauspisteessä. Nurmijärven mittauspisteen pitoisuus oli edellisen vuoden (2020) tasolla, kun taas Tuusulassa, Keravalla ja Järvenpäässä pitoisuudet olivat hieman kohonneet edellisestä vuodesta, jolloin liikennemäärät olivat koronapandemian vuoksi poikkeuksellisen pienet ja sääolot erityisen suotuisat ilmanlaadun kannalta. Keravan Keskustan kehän mittauspisteessä pitoisuus oli selvästi kohonnut edellisestä vuodesta.

Passiivikeräinkartoitusten sekä pääkaupunkiseudulla ja muualla Uudellamaalla tehtyjen ilmanlaadun mittausten perusteella voidaan arvioida, että typpidioksidin, hengitettävien hiukkasten ja pienhiukkasten pitoisuudet ovat Keski-Uudenmaan kunnissa raja-arvojen alapuolella. Liikenteen aiheuttamat ilmanlaatuhaitat Keski-Uudenmaan kunnissa ovat suurimmat keskustojen pääkatujen sekä valtavylien (moottoritiet, isot maantiet) läheisyydessä. Keski-Uudenmaan kunnista Mäntsälässä, Nurmijärvellä ja Tuusulassa ei ole merkittäviä ilmanlaatuun vaikuttavia teollisuus- tai energiantuotantolaitoksia, ja ilmanlaatu on keskimäärin melko hyvä. Järvenpäässä ja Keravalla energiantuotannon päästöt ovat melko suuret, mutta ne purkautuvat korkeista piipuista eivätkä juuri vaikuta paikalliseen ilmanlaatuun.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi raportin Uudenmaan ilmanlaadusta 2021.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 115

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2023

TUUDno-2022-2066

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulan kunnan hallintosäännön 107 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- kokoontua vuonna 2023 seuraavasti:
  - tiistai 17.1.
  - tiistai 14.2.
  - tiistai 14.3.
  - tiistai 18.4.
  - tiistai 16.5.
  - tiistai 13.6.
  - tiistai 15.8.
  - tiistai 19.9.
  - tiistai 10.10.
  - tiistai 14.11.
  - tiistai 12.12.
- että kokoukset alkavat klo 17.00 ja ne pidetään pääsääntöisesti Hyrylässä Rykmentinpuiston ruokalassa, Rykmentintie, rakennus 48 tai tarvittaessa Teams-kokouksena;
- että kokouskutsu, joka sisältää kokouksessa käsiteltävien asioiden esityslistan sekä tarvittaessa tarkemman kokouspaikkatiedon, lähetetään lautakunnan jäsenille ja varajäsenille sekä tiedoksi pormestarille, kunnanhallituksen varapuheenjohtajille, kansliapäällikölle sekä tarkastuslautakunnan puheenjohtajalle ja kummeille;
- että kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään Tuusulan hallintosäännön 109 §:n mukaisesti sähköisesti;
- että esityslista ja pöytäkirja julkaistaan myös Tuusulan kunnan kotisivulla (www.tuusula.fi) ja toimitetaan tiedoksi ympäristökeskuksen muille sopijakunnille.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Markittiin tiedoksi, että tarkastuslautakunnan jäsen Larissa Aksinovits saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:23.

**Tiedoksi**

Ympäristökeskuksen sopijakunnat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 116

### **Eläinsuojan ympäristöluvan selventäminen ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisesti, Peltola, Mäntsälä**

TUUDno-2021-1012

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

#### **Toiminta ja sen sijainti**

Uudenmaan ympäristökeskus on päätöksellään 28.6.2007 No YS 844 myöntänyt Riikka Peltolalle ympäristöluvan eläinten pidolle eläinsuojassa, joka on tarkoitettu noin 75 lypsylehmälle, 55 hieholle ja 20 nuorkarjalle (alle 6 kk).

Tilakeskus sijaitsee haja-asutusalueella lähellä Pornaisten kunnan rajaa. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat noin 200 metrin päässä talouskeskuksesta. Ohkolanjoki, jonka rannalla osa tilakeskuksen pelloista sijaitsee, kulkee lännessä noin 1,5 km:n etäisyydellä tilakeskuksesta.

Lannankäsittelyjärjestelmänä tilalla on lietelantamenetelmä. Tilalla on kaksi lietesäiliötä. Säiliöiden yhteenlaskettu lietetilavuus on 3 200 m<sup>3</sup>. Säiliöt ovat kattamattomia.

#### **Asian vireilletulo**

Ympäristötarkastaja on 24.5.2022 suorittanut valvontasuunnitelman mukaisen määräaikaistarkastuksen Riikka Peltolan tilalla. Tarkastuksella todettiin, että tilakeskuksen yhteyteen on luvan myöntämisen jälkeen rakennettu uusi kuivalantala sekä rehuvarasto. Uusi kuivalantala sijaitsee eläinsuojan lounaispuolella. Lantala on katettu ja sen tilavuus on noin 480 m<sup>3</sup>. Kuivalantalassa varastoidaan vasikoiden lanta sekä pilaantunutta heinää.

Toiminnanharjoittaja on lisäksi kertonut, että tänä vuonna (2022) on kokeiltu lietelannan separointia. Lietelannan separointia on mahdollisesti tarkoitus jatkaa, jos se osoittautuu käytännölliseksi. Separointi tehdään tiiviillä alustalla. Separoitu kuiva-aines varastoidaan tällöin kuivalantalassa ja neste johdetaan lietealtaaseen.

Tilan eläinmäärä ei ole muuttunut, eikä toiminnassa ole tapahtunut muita muutoksia kuin edellä mainitut.

Valvontaviranomaisen näkemyksen mukaan Riikka Peltolan ympäristölupapäätöstä on tarpeen selventää ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamalla tavalla toiminnassa tapahtuneiden vähäisten muutosten vuoksi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

#### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää selventää Riikka Peltolalle myönnettyä ympäristölupaa (28.6.2007 No YS 844) seuraavalla ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamalla lausumalla:

### **Lausuma**

Tilalle on ympäristöluvan myöntämisen jälkeen rakennettu uusi kuivalantala. Tänä vuonna on myös kokeiltu lietelannan separointia, jota toiminnanharjoittaja suunnittelee jatkavansa, mikäli taloudellinen tilanne sen sallii.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että toiminnan ympäristövaikutukset eivät muutu uuden kuivalantalan ja lietelannan separoinnin mahdollisen jatkumisen myötä. Eläinmäärä ei ole muuttunut, eikä toiminnassa muodostuva lantamäärä muutu luvan mukaisesta.

Vuonna 2007 myönnetyn ympäristöluvan (28.6.2007 No YS 844) lupamääräykset kattavat toiminnassa tapahtuneet vähäiset muutokset. Muutoksista ei aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa aikaisemmin arvioidusta. Lupamääräyksiä ei siten ole tarpeen muuttaa.

Etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen (lähin naapurikiinteistöllä sijaitseva asumiseen tai loma-asumiseen tarkoitettu rakennus) on noin 200 m. Toiminnassa tapahtuneesta vähäisestä muutoksesta ei arvioida olevan vaikutuksia kenenkään oikeuteen tai etuun.

### **Lausuman perustelut**

Lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman.

Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Asia on voitu ratkaista ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisella lausumalla. Muutos on merkitykseltään ainoastaan ympäristölupaa selventävä, eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaisessa lausumassa ei voida antaa ympäristölupaan liittyviä uusia määräyksiä tai muuttaa entisiä. Lausunto perustuu hakijan selvityksessä esittämään ja ympäristötarkastaja havaintoihin. Ympäristölupaa ei ole tarpeen tarkentaa muilta osin.

### **Käsittelymaksu**

Käsittelymaksu määräytyy ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 129) mukaisesti. Lupien, ilmoitusten, valvonnan ja muiden asioiden käsittelystä perittävät maksut määräytyvät taksan maksutaulukon mukaisesti. Eläinsuojan ilmoituspäätös on 3 350 euroa. Luvan selventämisestä voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 70 prosenttia vastaavan toiminnan lupapäätöksestä perittävää maksua pienemmäksi. Mikäli asian käsittelyn vaatima työmäärä on merkittävästi keskimääräistä vähäisempi, voidaan käsittelymaksu määrätä enintään 50 prosenttia taksan 3 §:n mukaista maksua pienemmäksi. Milloin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

taksan soveltaminen johtaa asian luonne ja merkitys huomioon ottaen kohtuuttoman suureen maksuun, voidaan erityisistä syistä käsittelymaksu määrätä taksan 3 §:n mukaista maksua alhaisemmaksi. Asian käsittelystä perittävä maksu on laskettu seuraavasti;  $3350 * 0,3 = 1005$  ->  $1005 * 0,5 = 502,5$  ->  $502,5 * 0,7 = 351,75$  ja asian käsittelymaksu on siten **351,75 euroa**.

#### **Sovelletut oikeusohjeet**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): § 27, 34, 92, 172, 205, 206;
- Tuusulan kunnan hallintosäntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 223);
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasäntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.2.2020 § 15);
- Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 10.11.2020 § 129)

#### **Muutoksenhaku**

Maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta.

#### **Tiedoksianto**

Päätös ja valitusosoitus: toiminnanharjoittaja/ virkakirjeellä

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Toiminnanharjoittaja: kirjeellä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 83, 14.09.2021**  
**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 117, 15.11.2022**

## § 117

### Hallintopakkomääräys, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2020-2456

### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.09.2021, § 83

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Koli

katja.koli@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

### ASIA

Kohteessa suoritettiin nitraattiasetuksen mukainen valvontatarkastus 12.8.2021. Kiinteistöllä on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristövalvonnan toimesta suoritettu kaksi aiempaa tarkastusta; 20.8.2020 ja 16.10.2020.

### Tarkastus 12.8.2021

Tarkastuksesta ei sovittu etukäteen, mutta kiinteistön omistaja/toiminnanharjoittaja tavoitettiin kiinteistöltä ja hänelle ilmoitettiin, että tarkastetaan lannan varastointi.

Tarkastuksella todettiin, että nykylainsäädännön mukaista lannan varastointitilaa ei ole, lanta varastoidaan edelleen muovisäkeissä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 8.12.2020 § 138 antanut \*\*\*\*\*velvoittavat määräykset järjestää lannan varastointi nitraattiasetuksen mukaisesti (lantala tai siirtolava) sekä toimittaa selvitys lannan jatkokäsittelystä. Määräysten määräajoksi asetettiin 15.3.2021 ja 28.2.2021. Veloitteiden määräaika ehti päättyä ennen kuin asianosainen sai tiedon lautakunnan päätöksestä. Tästä johtuen asianosaista kuullaan uudestaan samoista määräyksistä sekä uuden määräajan asettamisesta.

### Kuuleminen

Asianosaista on kuultu määräysten ja tehosteiden asettamisesta 16.8.2021 päivätyssä tarkastuskertomuksessa. Määräaika kirjallisen vastineen antamiselle päättyi 1.9.2021. Vastinetta ei jätetty määräajassa.

### Ehdotus

Esittelijä: Saku Nurminen, ympäristötarkastaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää jatkaa velvoittavien määräysten, päävelvoite 1 ja päävelvoite 2, määräaika. Määräysten uusi määräaika on kolme kuukautta päätöksen tiedoksisaannista. Määräykset ovat samat kuin Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätöksessä 8.12.2020 § 138:

### Päävelvoite 1

Lannan varastointi on järjestettävä ns. nitraattiasetuksen (valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta 1250

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

/2014) mukaiseksi. Päävelvoitteen 1 noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 5 000 euroa.

#### *Päävelvoite 2*

Kiinteistön omistajan tulee toimittaa selvitys lannan jatkokäsittelystä. Päävelvoitteen 2 noudattamiseksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta asettaa ympäristönsuojelulain 184 §:n ja uhkasakkolain 6 § mukaisen kiinteän uhkasakon 1 000 euroa.

### **Päätöksen noudattaminen**

Tätä hallintopakkomääräystä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta, jollei muutoksenhakuviranomainen toisin päättä (YSL 200 §).

### **PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT**

Tarkastuksella 12.8.2021 todettiin, että nykylainsäädännön mukaista lannan varastointitilaa ei ole, lanta varastoidaan edelleen muovisäkeissä.

Nitraattiasetuksen mukaisina ratkaisuinä pidetään lantalan rakentamista tai jos tilalla varastoidaan lantaa kerrallaan enintään 25 m<sup>3</sup>, voidaan lanta varastoida tiiviillä siirtolavalla, joka on katoksessa tai joka katetaan tiiviillä peitteellä. Molemmissa tapauksissa tulee toiminnanharjoittajalla olla lannanluovutus sopimus, ellei lantaa levitetä omille pelloille.

### **Sovellettavat oikeusohjeet**

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 175 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä, jatkamasta tai toistamasta säännöksen tai määräyksen vastaista menettelyä taikka määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta ympäristölle aiheutunut haitta; 3) määrätä toiminnanharjoittajan riittävässä määrin selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset, jos on perusteltua aihetta epäillä toiminnasta aiheutuvan tämän lain vastaista ympäristön pilaantumista.

Ympäristönsuojelulain 184 §:n mukaan viranomaisen on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään.

Ympäristönsuojelulain 200 §:n mukaan päätöksen tehnyt viranomainen voi määrätä, että ympäristönsuojelulain 175 §:ssä tarkoitettua määräystä tai päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava.

Valtioneuvoston asetuksen eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 5 §:n mukaan tilalla, jolla kertyy lantaa tuotantoeläinten pidosta, tulee olla lannan varastointitila (lantala). Lantalan tilavuuden tulee riittää vähintään 12 kuukauden aikana kertyvälle lannalle. Vähimmäistilavuudesta voidaan poiketa, jos lantaa luovutetaan sellaiselle hyödyntäjälle, joka voi vastaanottaa sitä ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

myönnetyn luvan perustella tai jos lantaa luovutetaan toiselle tilalle edellä säädetyllä tavalla varastoitavaksi lantalassa.

Asetuksen 7 §:n mukaan kuivalannan ja kuiva-ainepitoisuudelta sitä vastaavan orgaanisen sivujakeen ja orgaanisen lannoitevalmisteen varastointitila tulee kattaa tai varastoitava aine peittää siten, että sadevesien pääsy varastointitilaan estetään. Rakenteiden ja laitteiden tulee olla sellaiset, ettei lannan tai orgaanisten lannoitevalmisteiden siirron, käsittelyn ja varastointitilan tyhjennyksen aikana pääse nesteitä ympäristöön.

#### **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014): 16, 17, 172, 175, 184, 200 §;
- UHKASAKKOLAKI (1113/1990): 6–8, 19, 22, 23 §;
- Hallintolaki (434/2003): 11, 34, 36, 43, 44, 45, 47, 54, 55 ja 60 §
- Valtioneuvoston asetus eräiden maaja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014): 5, 7 §, liite 1
- Tuusulan kunnan hallintosääntö (Tuusulan kunnanvaltuusto 10.12.2018 § 150); ja
- Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.11.2022, § 117**

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### **Aikaisempi käsittely**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 14.9.2021 § 83 antanut asianosaiselle velvoittavat määräykset, joiden tehosteeksi asetettiin uhkasakko. Päävelvoitteiden mukaan toiminnanharjoittajan tulee säilyttää toiminnassa muodostuva hevosentalta nitraattiasetuksen mukaisesti, eli joko lantalassa tai siirtolavalla, ja tämän lisäksi hänen tulee toimittaa selvitys/suunnitelma lannan jatkokäsittelystä.

#### **Päävelvoitteiden noudattaminen**

Toiminnanharjoittaja on 9.11.2021 ilmoittanut, että kiinteistölle on rakennettu lantala. Ympäristötarkastaja on 23.11.2021 suorittanut tarkastuksen asian tarkistamiseksi. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistölle on rakennettu lantala. Tarkastuksella sovittiin, että toiminnanharjoittaja toimittaa kirjallisen selvityksen lannan jatkokäsittelystä. Toiminnanharjoittaja ei toimittanut selvitystä määräajassa ja häntä on tämän vuoksi kuultu uhkasakon tuomitsemisesta. Toiminnanharjoittaja on 2.9.2022 toimittamassaan vastineessaan todennut, että hän on tehnyt lannan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

vastaanottosopimuksen alan yrityksen kanssa ja sopimus on tehty ennen ympäristönsuojeluviranomaisen asettamaa määräaikaa. Yrityksellä on ympäristönsuojelulain mukainen lupa vastaanottaa hevosenlantaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

### **Ehdotus**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn.

### **Päätöksen perustelut**

Päätöksen 14.9.2021 § 83 päävelvoitetta on noudatettu. Tarkastuksen ja ympäristökeskukseen toimitettujen asiakirjojen mukaan hevosenlanta varastoidaan ja jatkokäsittelään asianmukaisesti.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 7 §, 16 §, 172 §, 175 §, 184 §;
- Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 5 §, 7 §, 10 §
- Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 12 §, 19 §, 22 §, 23 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Tiedoksianto**

Päätösote ja valitusosoitus: kirje/ asianosainen

Uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistaminen / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote ja valitusosoitus: kirje/ asianosainen. Uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistaminen / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 118

### Hallintopakkomääräys, asian käsittelyn päättäminen, Nurmijärvi

TUUDno-2022-1456

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Aikaisempi käsittely

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 16.8.2022 § 78 antanut asianosaiselle velvoittavan määräyksen, jonka tehosteeksi asetettiin uhkasakko. Päävelvoitteen mukaan toiminnanharjoittajan tulee lopettaa lannan varastointi maapohjalla ja poistaa tallin takana oleva lantakasa.

#### Päävelvoitteen noudattaminen

Toiminnanharjoittaja on 6.9.2022 ilmoittanut, että tallin takana ollut lantakasa on levitetty pellolle. Ympäristötarkastaja on 13.9.2022 suorittanut tarkastuksen asian tarkistamiseksi. Tarkastuksella todettiin, että lanta on levitetty kiinteistöllä sijaitsevalle peltoalueelle, joka kesäisin on hevosten laidunkäytössä. Lanta oli osittain muuttunut mullaksi, koska se oli ehtinyt kompostoitua kasassa. Tarkastuksella sovittiin, että toiminnanharjoittaja toimittaa kuvia, kun lanta on muokattu maahan. Toiminnanharjoittaja on 23.10.2022 toimittanut valokuvia, joista ilmenee, että pelto, jolle lanta oli levitetty, on kynnetty.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

#### Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää lopettaa asian käsittelyn.

#### Päätöksen perustelut

Päävelvoitetta on noudatettu. Tarkastuksen ja ympäristökeskukseen toimitettujen kuvien mukaan tallin takana ollut lantakasa on poistettu ja levitetty pellolle.

#### Sovelletut oikeusohjeet

- Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6 §, 7 §, 16 §, 172 §, 175 §, 184 §;
- Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 5 §, 10 §
- Hallintolaki (434/2003): 34 §, 39 §
- Uhkasakkolaki (1113/1990): 12 §, 19 §, 22 §, 23 §

#### Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

#### Tiedoksianto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätösote ja valitusosoitus: kirje/ asianosainen

Uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistaminen / Maanmittauslaitos,  
kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Asianosainen: päätösote ja valitusosoitus. Uhkasakkolain 19 §:n mukaisen merkinnän poistaminen / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 71,09.06.2020**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 22,09.03.2021**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 66,14.06.2022**

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, § 119, 15.11.2022**

## § 119

**Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, VK-Bioenergiajalosteet Oy, Nurmijärvi**

TUUDno-2018-1140

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 09.06.2020, § 71**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Kuoppala

jukka.kuoppala@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

### Lupatilanne

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus myönsi 8.9.2015 § 121 VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille ja haketukselle /murskaukselle. Ympäristölupa myönnettiin toistaiseksi voimassa olevaksi.

Ympäristölupa on lainvoimainen. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n puun lyhytaikainen varastointi ja puun haketus/murskaus tapahtuu kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219, osoitteessa Periäistentie 70, 05200 Rajamäki. Toiminnan luvanvaraisuus perustuu mm. siihen, että toiminnasta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristölupamääräyksen nro 2 mukaan haketus- ja murskaustoimintaa saa harjoittaa syys-huhtikuussa maanantaista perjantaihin pois lukien juhlapyhät klo 7.00 - 18.00 enintään 4 tuntia päivässä ja lisäksi tarvittaessa joulu-huhtikuun aikana pois lukien juhlapyhät lauantaisin klo 10.00 - 16.00 välisenä aikana enintään 3 tuntia päivässä.

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty melueste. Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Meluesteen tulee olla valmis 31.10.2016 mennessä. Meluesteestä tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle ennen rakentamista, viimeistään 30.11.2015.

VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristöluvan vastuuhenkilö kertoi ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisella määräaikaistarkastuksella 14.12.2016, että kiinteistölle RN:o 543-401-15-219 on rakennettu meluestettä 13.5.2015 päivätyyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukaisesti. Tarkastuksen aikana meluvallin rakentaminen oli käynnissä. Toiminnanharjoittajan mukaan ympäristöluvassa määrätty meluvallin rakentamisaika oli kohtuuttoman lyhyt. Puuttuvia kiinteitä meluvallirakenteita oli korvattu korkeilla puu- ja hakekasoilla, joiden sisäpuolella haketustoiminta tapahtui. Tarkastuksella 14.12.2016 toiminnanharjoittaja kertoi, että kesällä 2017 selviää VK-Bioenergiajalosteet Oy:n

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

toiminnan jatko, kun voimassa oleva sopimuskausi loppuu. VK-Bioenergiajalosteet Oy oli myynyt jo haketus- ja murskauskoneensa pois. Toiminnanharjoittaja ilmoitti vuoden 2017 vuosiraportoinnin yhteydessä, ettei laitoksella ollut haketustoimintaa enää syksyn-talven 2017 aikana.

### **Valvontatiedot**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus teki VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella ympäristöluvanvaraisten laitosten valvontasuunnitelman mukaisen määräaikaistarkastuksen 13.3.2020. Tarkastuksella saadun tiedon mukaan L&T Biowatti Oy on toiminut VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella viimeksi vuokralla ja harjoittanut kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 puun haketustoimintaa talven 2019-2020 aikana. Tarkastuksella 13.3.2020 saatujen tietojen mukaan L&T Biowatti Oy vuokrasopimus loppuu kesällä 2020.

Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin, että laitoksella oleva meluste ei ollut ympäristöluvan myöntämisen perusteena olleen 13.5.2015 päivätyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn asemapiirroksen ja leikkauspiirustuksen mukainen. Tarkastuksella todettiin, että melusteesta puuttui kokonaan läntinen maavalli, jonka itäpuolelle asemapiirustuksen mukaan jäisivät varastointi- ja käsittelykentällä sijaitsevat murskain ja haketin. Melun leviämistä haketusalueelta länteen päin ei estä mikään. Tämän lisäksi eteläinen meluvalli ei ulottunut asemapiirustuksen mukaisesti kiinteistöllä sijaitsevaan talousrakennukseen asti, vaan oli huomattavasti lyhyempi. Pohjoinen meluvalli taas oli asemapiirustusta huomattavasti pitempi ja ulottui lähelle kiinteistöllä sijaitsevaa lampea. Näiden lisäksi meluvalli vaikutti vallirakenteen koilliskulmassa poikkileikkauskuvaa matalammalta. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n vastuuhenkilö ilmoitti tarkastuksella, ettei meluvallin korkeutta ole mitattu.

### **Kuuleminen valvontamääräyksen antamisesta**

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus varasi toiminnanharjoittajalle uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n ja ympäristönsuojelulain (527/2014) § 185 mukaisesti mahdollisuuden kirjallisen vastineen jättämiseen annettavan valvontamääräyksen ja määräyksen tehosteeksi asetettavan uhan johdosta. VK-Bioenergiajalosteet Oy ei antanut asiassa kirjallista vastinetta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle seuraavat ympäristönsuojelulain 175 §:n määräykset ja tehostaa määräyksiä seuraavilla uhilla.

### **Päävelvoite 1**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella kiinteistöllä RN:o 543-401-15-219 ei saa harjoittaa ympäristöluvanvaraista haketus-/murskaustoimintaa, ennen kuin laitoksella on toteutettu ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti lupahakemuksen 13.5.2015 päivätyssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste. Määräystä tehostetaan toiminnan keskeyttämishallalla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Päävelvoite 2

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta määrää, että VK-Bioenergiajalosteet Oy:n laitoksella tulee rakentaa ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti ympäristölupahakemuksen 13.5.2015 päivityssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste 30.9.2020 mennessä. Meluesteen rakenteena tulee olla lupamääräyksen nro 8 mukaisesti maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Määräystä tehostetaan 10 000 euron uhkasakolla.

## Päävelvoitteiden perustelut

### Päävelvoite 1

VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle on myönnetty ympäristölupa puun haketus- ja murskaustoiminnalle sen perusteella, että laitoksella toteutetaan lupahakemuksessa esitetyn melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyt vai vastaavat melusteet. Ympäristölupamääräyksessä nro 8 on yksilöity, mitä melutorjuntatoimenpiteitä laitoksella tulee tehdä, jotta murskaaminen/hakettaminen on mahdollista laitoksella ja toiminnasta aiheutuva melu ei ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa päivällä klo 7-18 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB. Lupamääräyksen nro 8 mukaan meluesteen tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n määräaikaistarkastuksella 13.3.2020 todettiin, ettei melusteitä ollut toteutettu ympäristölupahakemuksen ja -päätöksen mukaisesti. Melusteiden toteuttamatta jättäminen on ympäristölupapäätöksen vastaista ja toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Toteuttamatta jätettyjen melusteiden johdosta laitoksella ei voi harjoittaa ympäristöluvanvaraista puun haketus-/murskaustoimintaa.

### Päävelvoite 2

Ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaan 13.5.2015 päivityssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste tuli olla valmis 31.10.2016 mennessä. Tarkastuksella 13.3.2020 todettiin mm., että meluvallirakenteesta puuttui kokonaan läntinen meluste, eteläinen meluvallirakenne oli liian lyhyt ja tarkastuksen perusteella aistinvaraisesti meluvallirakenne ei kaikilta osin täyttänyt riittävää korkeusvaatimusta. Toiminnanharjoittajan tulee esittää mittauksin, että meluvallirakenne on 13.5.2015 päivityssä melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetyn korkuinen.

## Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 175, 184 ja 185 §:t;

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 19 ja 22 §:t

## Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Kuoppala

jukka.kuoppala@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 1.2.2021 lähetetyllä kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa VK-Bioenergiajalosteet Oy:n valituksesta, joka liittyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 9.6.2020 § 71.

Ympäristölautakunta antoi ympäristönsuojelulain 175 §:n perusteella VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle määräykset ja asetti määräysten tehosteeksi keskeyttämisuhan ja uhkasakon. Lausunto ja valituksenalaisen päätökseen kuuluvat asiakirjat on pyydetty 1.3.2021 mennessä, mutta niiden toimittamiselle on saatu lisääaikaa 12.3.2021 asti. Vaasan hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 20211 /2020.

### Valitus

VK-Bioenergiajalosteet Oy on Vaasan hallinto-oikeuteen 10.11.2020 päivityssä valituksessaan esittänyt, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tulee käsitellä asian uudelleen ja ympäristölautakunnan tulee samalla käsitellä valituksen liitteenä 22.4.2020 päivityssä vastineessa mainitut muutokset ympäristölupaun.

Valituksen liitteenä oli 22.4.2020 päivätty Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle osoitettu vastine määräaikaistarkastuksesta 13.3.2020 kirjoitettuun tarkastuskertomukseen. Vastineessa 22.4.2020 todetaan mm. seuraavaa. Yrityksen omistaja/yhteyshenkilö on muuttunut 1.1.2020. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ympäristölupapäätöksessä 8.9.2015 § 121 ympäristönluvanvaraisesta toiminnasta käytetään nimitystä laitos, mikä on virheellinen ja harhaanjohtava nimitys, koska alueella ei sellaista sijaitse. Kyseessä on oleellinen asiavirhe, mikä on oikaistava ja korjattava. Oikea nimitys alueelle on hake-/haketustermiinali tai -kenttä. Vastineen mukaan alueella ei ole harjoitettu ympäristöluvanvaraista toimintaa yrityksen uuden omistajan aikana ja toiminta /rakentaminen on keskeytetty siksi aikaa, kunnes selviää kannattaako hanketta jatkaa ja onko edellytyksiä saattaa hanke loppuun. Vastineessa mainitaan, että VK-Bioenergiajalosteet Oy ei omista tai hallinnoi terminaaliauuetta, vaan sillä on käyttöoikeus alueeseen toistaiseksi. Edellinen omistaja on aloittanut vallien tekemisen puhtaista maa-aineksista ja rakennetut vallit ovat pääosin valmiit. Läntinen meluvalli on tarkoitus tehdä kiinteällä rakenteella, mikäli toimintaa alueella jatketaan uuden omistajan toimesta. Läntinen meluvalli pitäisi saada siirtää kentän läntiseen reunaan, jotta toimintaa voi harjoittaa koko kentällä/alueella. Onko siirrolle mitään estettä tai ehtoa? Muuten alueella toimiminen on mahdotonta ja kannattamatonta ylimääräisten työvaiheiden takia. Myöskään 4 tuntia/päivässä työskentelyaika ei ole kannattavaa toimintaa eikä kata kuluja, mitä alueen rakentamisesta ja ylläpidosta syntyy. Työskentelyaikoja on järkevöitettävä, että alue pystytään tekemään loppuun. Hankkeen toteuttamiselle ei osata antaa aikataulua.

Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetussa valituksessa mainitaan, että 22.4.2020 päivätty vastine on postitettu Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle 23.4.2020, mutta posti ei ole saanut toimitettua vastinetta perille. Valituksen mukaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös 9.6.2020 § 71 on lähetetty tiedoksi kirjeellä 16.6.2020, mutta päätös ei saapunut valittajalle perille. Valittaja on saanut tiedon päätöksestä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

13.10.2020 yrityksen vanhalta omistajalta, joka ilmoitti saaneensa asiasta otteen 12.10.2020. Valituksen mukaan yrityksen posteja on mahdollisesti varastettu kesän /syksyn 2020 aikana.

**Ehdotus**

Esittelijä: Katariina Serenius

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 14.06.2022, § 66**

Valmistelijat / lisätiedot:

Tanja Rajamäki

tanja.rajamaki@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Sijaintikartta, K-U ympla 14.6.2022

2 Ympäristölupa VK-Bioenergiajalosteet Oy Nurmijärvi- KU-ympla 14.6.2022

Päätös VK-Bioenergiajalosteet Oy:n ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan oleellista muuttamista.

Luvan hakija:

VK-Bioenergiajalosteet Oy, Periäistentie 70, 05200 Rajamäki

Toiminta ja sijainti:

Puun murskaus- ja haketustermiinali sijaitsee kiinteistöllä 543-401-15-219 os. Periäistentie 70, 05200 Rajamäki, Hangonväylän pohjoispuolella noin 2,5 km Rajamäen taajamasta pohjoiseen. Johdosta ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää myöntää VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan puun murskaus- ja haketustoiminnan olennaiselle muuttamiselle Nurmijärven kunnan Hyvinkään kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 543-401-15-219 liitteen mukaisesti.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta, 15.11.2022, § 119**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 12.10.2022 lähetetyllä kirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa VK-Bioenergiajalosteet Oy:n valituksesta, joka liittyy Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätökseen 14.6.2022 § 66 (VK-Bioenergiajalosteet Oy, ympäristöluvan muutos, Nurmijärvi, TUUDno-2018-1140). Lausunto on pyydetty 9.11.2022 mennessä, mutta niiden toimittamiselle on saatu lisääaikaa 21.11.2022 asti. Vaasan hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 860/2022.

### Valitus

VK-Bioenergiajalosteet Oy on Vaasan hallinto-oikeuteen 12.7.2022 päivätyssä valituksessaan esittänyt, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 14.6.2022 antaman päätöksen ympäristöluvan muuttamisesta määräyksiä 8 ja 10 tulee muuttaa seuraavasti:

Lupamääräyksestä 8:

- poistetaan virke: Meluesteen rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne.
- ja lisätään virke: Kiinteistön reunojen suuntaisesti rakennettavien vallien rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Kiinteistön poikki rakennettava koillinen-lounas -suuntainen ns. poikittainen valli voidaan toteuttaa 6 m korkeana varastokasana.

Vaatimuksen mukainen lupamääräys 8 kuuluisi seuraavasti:

Toiminnanharjoittajan tulee rakentaa murskaamista/hakettamista varten 17.1.2022 päivätyssä melun leviämislaskennassa esitetty 6 m. korkea melueste. Kiinteistön reunojen suuntaisesti rakennettavien vallien rakenteena tulee olla maa-aines tai vastaava muu kiinteä rakenne. Kiinteistön poikki rakennettava koillinen-lounas -suuntainen valli (poikittainen valli) voidaan toteuttaa 6 m korkeana varastokasana. Meluesteestä tulee esittää suunnitelma Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen viimeistään 4 viikkoa ennen rakentamista. Haketus- tai murskaustoimintaa ei saa aloittaa ennen kuin kaikki meluesteet on rakennettu ja viimeistely suunnitelman mukaisiksi. (YSL 52 § ja 54 § NaapL 17 §)

Lupamääräykseen 10:

- lisätään virke: Ekvivalenttimelutaso (LAeq) 55 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa saa ylittyä enintään kerran vuodessa yhden työvuoron aikana lupamääräyksessä 8 tarkoitetun puuvarastokasana toteutetun poikittaisen meluvallin purkamisen, murskauksen ja haketuksen aikana edellyttäen, että toimenpiteen ajan kohdasta on ilmoitettu lähimmille naapureille ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään viikkoa ennen toimenpiteen toteuttamista.

Vaatimuksen mukainen lupamääräys 10 kuuluisi seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Toiminnasta aiheutuva melu ei saa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ylittää päivällä klo 7.00–22.00 ekvivalenttimelutasoa (LAeq) 55 dB. Melutilanteen arvioinnissa on otettava huomioon myös alueen muiden lähteiden aiheuttama melutaso.

Ekvivalenttimelutaso (LAeq) 55 dB lähimmissä häiriintyvissä kohteissa saa ylittyä enintään kerran vuodessa yhden työvuoron aikana lupamääräyksessä 8 tarkoitettun puuvarastokasana toteutetun poikittaisen meluvallin purkamisen, murskauksen ja haketuksen aikana edellyttäen, että toimenpiteen ajankohdasta on ilmoitettu lähimmille naapureille ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään viikkoa ennen toimenpiteen toteuttamista.

Toiminnasta aiheutuvaa melua on tarvittaessa mitattava lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ympäristölupaviranomaisen niin edellyttäessä. Mahdollinen mittaus on suoritettava ympäristölupaviranomaisen hyväksymän suunnitelman ja yleisten mittausohjeiden mukaisesti. (YSL 52 § ja 62 §, Vnp 993/1992)

#### Perustelut vaatimuksille

Vaatus poikittaisenkin vallin rakentamisesta kiinteänä on perusteeton. Kohteeseen on laadittu melumalli (Envineer 17.1.2022), jonka mukaan poikittaisen meluvallin toteuttaminen varastokasana estää meluohjearvojen ylittymisen lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Kukaan naapureista ei ole vastustanut muutosta haetulla tavalla.

Meluohjearvojen mahdollinen ylitys yhdellä asuinkiinteistöllä varastokasan purkamisen, murskaamisen ja hakettamisen aikana kerran vuodessa yhden työvuoron ajan etukäteen ilmoitettuna ajankohtana ei ole ristiriidassa ympäristönsuojelulain tai naapuruussuhdelain kanssa. Toimenpide on verrattavissa energiapuun murskaamiseen ja hakettamiseen teiden varsilla, rakennustyömaahan tai muuhun tilapäistä melua aiheuttavaan lyhytaikaiseen toimenpiteeseen.

Poikittaisen vallin rakentaminen kiinteänä kiinteistön poikki rajoittaisi kohtuuttomalla tavalla kiinteistön muuta käyttöä. Ympäristöluvan mukaista toimintaa ei harjoiteta kiinteistöllä ympärivuotisesti eikä välttämättä joka vuosi.

Lupaviranomainen perustelee ratkaisuaan mm. sillä, että haetun mukaista ympäristölupaa olisi vaikea valvoa ja että hakemuksessa esitettyä kerran vuodessa murskattavaa ja sen uudelleenrakentamista koskeva määräys olisi valvonnan kannalta erittäin haastavaa. Lupaviranomainen katsoo, että hakemuksessa esitetyn määräyksen valvominen edellyttäisi valvontaviranomaiselta useita tarkastuksia vuodessa sen varmistamiseksi, että varastokasa haketetaan määräyksen ja ennakoilmoituksen mukaisesti, ja että uusi poikittaisena meluvallina toimiva varastokasa saadaan rakennettua saman päivän aikana melumallinnuksessa esitetyn mukaiseksi. Lupaviranomaisen mukaan varastokasan rakentamiseen ja valliin soveltuvien tukkien saatavuuteen liittyy epävarmuustekijöitä ja valvontaviranomaisen tulisi valvoa, että haketus- tai murskaustoimintaa ei aloiteta ennen kuin uusi tukeista rakennettava poikittainen valli olisi rakennettu valmiiksi.

Hakemuksessa ei ole tarkoitettu, että puun varastokasana toteutettu meluvalli rakennettaisiin uudestaan heti sen purkamisen jälkeen. VK-Bioenergiajalosteet Oy katsoo, että poikittainen valli on välttämätön vain silloin, kun kiinteistöllä harjoitetaan ympäristöluvan mukaista toimintaa. Valituksenalaisen luvan mukaan kesä-heinäkuun

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

aikana laitoksella ei saa harjoittaa haketusta tai murskausta. On mahdollista, että markkinatilanteen, materiaalin saatavuuden tai muun syyn takia on muitakin ajanjaksoja, jolloin murskausta ja haketusta ei harjoiteta. Poikittaisen vallin olemassaolo ei ole tarpeen näinä aikoina.

Puuvarastosta toteuttavan meluvallin rakentaminen on osa yrityksen operatiivista toimintaa ja se on verrattavissa esimerkiksi kiviainesalueilla tapahtuvaan varastokasojen sijoitteluun murskausjaksojen aikana. VK-Bioenergiajalosteet Oy:n käsityksen mukaan laitoksen normaali toiminta ei edellytä lupaviranomaisen valvontaa päätöksen perusteluissa kuvatulla tavalla. Jos valvoja kuitenkin näkee tarpeelliseksi tulla toteamaan vallin korkeuden, pituuden ja sijainnin ennen murskausjakson alkamista ja toteamaan, että vallin purku toteutetaan etukäteen ilmoitettuna ajankohtana, se on yhtiön käsityksen mukaan helposti järjestettävissä ja edellyttää enintään kaksi valvontakäyntiä vuoden aikana.

Annettu päätös on ristiriidassa hallintolain 2 luvun suhteellisuusperiaatteen kanssa, jonka mukaan viranomaisen toimien on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Hakijan käsityksen mukaan lupamääräysten tarkoituksena on estää kohtuuttoman rasituksen aiheuttaminen naapureille ja melun rajoittaminen. Määräys poikittaisen vallin ylläpidosta aikana, jolloin murskausta ja haketusta ei tapahdu, on kohtuuton. Myöskin meluvallina toimivan puukasan yhden työvuoron aikana tapahtuvan murskauksen ja haketuksen kieltäminen on hakijan käsityksen mukaan kohtuuton. Meluvallin purkamisen aikana mahdollisesti tapahtuva meluohjearvon ylitys yhtenä päivänä vuodessa lähimmällä kiinteistöllä ei ole sellainen naapurille aiheutuva kohtuuton rasitus, joka olisi tarpeen lupamääräyksellä estää.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

### Taustaa

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on myöntänyt VK-Bioenergiajalosteet Oy:lle ympäristöluvan 14.9.2015 puhtaan puutavaran vastaanotolle, välivarastoinnille, käsittelylle sekä asfalttirouheen hyödyntämiselle varastokentän pintarakenteessa. Lupa määräytyy ympäristönsuojelulain 27.2 §:n kohdan 3 mukaan, koska toiminnasta saattaa aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Lupa määräytyy myös ympäristönsuojelulain liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f mukaan.

Ympäristölupa on haettiin muutosta toiminta-aikojen ja meluesteen rakentamisen osalta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta teki ympäristöluvan muuttamista koskevan päätöksen 14.6.2022, josta luvanhakija on valittanut Vaasan hallinto-oikeuteen.

Toiminta sijoittuu Nurmijärvelle Rajamäen ja Hyvinkään keskustan väliin kiinteistölle 543-401-15-219. Ympäristöluvan mukainen toiminta käsittää metsästä hankitun puun vastaanottoa, varastointia, haketusta/murskausta sekä kotitalouksien risujätteen vastaanottoa. Haketettu puutavara kuljetetaan pääsääntöisesti välittömästi lämpölaitoksiin. Murskaus ja haketus voivat olla käynnissä samanaikaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristölupa käsittää lisäksi asfalttirouheen hyödyntämisen varastokentän pintarakenteessa. Asfalttirouheen hyödyntäminen kentän päällystämässä on suoritettu loppuun.

Kiinteistöllä ei tällä hetkellä saa harjoittaa puun murskaustoimintaa. Ympäristöluvan määräaikaistarkastuksella 13.3.2020 on havaittu, että laitoksella oleva meluste ei ollut ympäristöluvan myöntämisen perusteena olleiden esitysten mukainen. Melusteista puuttui kokonaan läntinen maavalli. Tämän lisäksi eteläinen meluvalli ei ulottunut asemapiirustuksen mukaisesti kiinteistöllä sijaitsevaan talousrakennukseen asti vaan oli huomattavasti lyhyempi. Pohjoinen meluvalli taas oli asemapiirustusta huomattavasti pitempi ja ulottui lähelle kiinteistöllä sijaitsevaa lampea. Näiden lisäksi meluvallit ovat vaikuttaneet tarkastuksella ainakin vallirakenteen koilliskulmassa poikkileikkauskuvaa matalammalta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut toiminnanharjoittajalle 19.6.2020 ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla 2 määräystä tehostanut määräyksiä hallintopakoilla. Ympäristölautakunta on määrännyt, että lupalaitoksella ei saa harjoittaa ympäristöluvanvaraista haketus-/murskaustoimintaa, ennen kuin siellä on toteutettu ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti lupahakemuksen melun leviämislaskentatäydennyksessä esitetty meluste. Toiseksi on määrätty, että laitoksella tulee rakentaa ympäristölupamääräyksen nro 8 mukaisesti ympäristölupahakemuksen mukainen meluste 30.9.2020 mennessä.

Toiminnanharjoittaja valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus antoi asiasta päätöksen 16.12.2021 (813/2021). Hallinto-oikeus kumosi päävelvoitteen 2 ja sen tehosteeksi asetetun uhan. Päävelvoite 1 jäi voimaan. Ympäristöluvassa tarkoitettua haketus-/murskaustoimintaa ei näin voida harjoittaa ennen kuin meluste on toteutettu.

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee hylätä seuraavin perustein:

Naapuruussuhdelain (Laki eräistä naapuruussuhteista 26/1920) mukaan kiinteistöä ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta mm. pölystä tai melusta. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat. Ympäristöluvassa on annettu tarpeelliset määräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti. Annetut määräykset on katsottu tarpeellisiksi, jotta toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityistä luonnonolosuhteiden huonontumista, vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Määräyksiä 8 ja 10 annettaessa on huomioitu asuintalojen läheisyys haketusalueesta. Lähimmät naapurit sijaitsevat vain noin 80 – 90 metrin päässä haketusalueesta. Lisäksi toiminnanharjoittajan oma asuintalo sijaitsee vain 50 metrin päässä. Lisäksi määräyksiä annettaessa on huomioitu uuden ympäristölupapäätöksen myötä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kasvatetaan toiminta-ajat. Vuosittaista haketus- ja murskaustoimintaa on kasvatettu kahdella kuukaudella elokuun alun ja toukokuun lopun väliselle ajalle. Lisäksi päivittäistä toiminta-aikaa on kasvatettu 4 tunnista 11 tuntiin. Lauantaisin murskausta ja haketusta saa tehdä tarvittaessa 5 kk:n sijaan 10 kk:n ajan. Toiminta-aikojen pidentäminen pidemmälle kesään sekä päiväkohtaisten toimintatuntien lisääminen saattaa lisätä lähiasukkaiden kokemaa melun häiritsevyyttä, vaikka melulle asetetut raja-arvot eivät ylitä.

Ympäristölupapäätöksessä on käytetty vakiintunutta käytäntöä pitää raja-arvoina valtioneuvoston asettamia melutason ohjearvoja (Vnp 993/1992). Ilman poikittaista meluestettä on melutaso (LAeq) ympäristölupahakemuksen liitteenä olevan melumallituksen (Ulla Liski Oy, 17.1.2022) mukaan valtioneuvoston asettamat melutason ohjearvot ylittyvät lännessä lähimmän kiinteistön luona (tarkastelupiste 1) 10 dB:llä ollen 65 dB(A). Pohjoisessa lähimmän kiinteistön luona tarkastelupisteessä 2 melutaso ylittää 8 dB:llä ohjearvon ollen 63 dB(A). Mallinnettujen melusteiden kanssa ohjearvo 55 dB(A) alittuu.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että poikittaisen melusteiden merkitys ympäristön pilaantumisen (melun leviämisen) ehkäisemiseksi on ratkaiseva etenkin vuosittain tapahtuvan, klo 7.00 - 18.00 kestävän melutapahtuman aikana. Tukkien murskaaminen aiheuttaa kovinta meluhaittaa ympäristöön. Kyseessä olisi siten meluisin tapahtuma koko vuoden aikana. Varastokasan puuttuminen vuoden meluisimman melutapahtuman aikana ilman poikittaista meluestettä olisi ristiriitaista hallintolain 2 luvun suhteellisuusperiaatteen kanssa.

Varastokasan murskaamisen ajankohdasta ilmoittaminen lähimmille naapureille ennakkoon ei ole riittävä meluntorjuntakeino, eikä toimintaa voida verrata ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaiseen tilapäiseen melua ja tärinää aiheuttavaan toimintaan. Kyseinen toimenpide ei myöskään ole verrattavissa energiapuun murskaamiseen ja hakettamiseen teiden varsilla, sillä nyt kyseessä oleva murskaustoiminta sijaitsee hyvin lähellä asuintaloja ja toimenpide toistetaan vuosittain.

Melun leviämislaskelmassa (Ulla Liski Oy, 17.1.2022) on oletuksena, että puista ja hakkuutähteistä kasattu meluste vaimentaa melua samoin kuin kiinteänä meluvallina toteutettu rakennelma. Poikittaisen vallin vaimennus- ja heijastusominaisuudet ovat mallinnuksessa vastaavat kuin muilla lupa-alueen (kiinteillä) valleilla. Mallinnuksessa siten oletetaan varastokasan toimivan samalla tavalla ääntä vaimentavana pintana kuin kiinteä rakennelma. Mallinnuksessa ei ole arvioitu puista rakennettavan varastokasan kokoon, muotoon ja tiiviyteen liittyviä epävarmuustekijöitä eikä varastokasan heijastus- ja vaimennusominaisuuksista ole varmaa tietoa. Mallinnuksessa eikä lupahakemuksessa ole myöskään esitetty, miten varmistetaan varastokasan toimivuus melusuojana.

Epävarmaa on myös, onko varastokasan murskausta ja haketusta mahdollista aina toteuttaa esitetyn mukaisesti yhden työpäivän aikana klo 8-18. Toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt suunnitelmaa, miten kyseinen murskaustyö teknisesti suoritettaisiin, eikä myöskään varasuunnitelmaa mikäli murskausta ei saadakaan syystä tai toisesta valmiiksi ennakkoon ilmoitettuna työpäivänä. Esimerkiksi konerikot, säätila ja murskauskaluston saatavuus voivat venyttää tai siirtää murskausta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vastoin VK-Bioenergiajalosteet Oy:n näkemystä, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että vallin purkamisen ja uudelleenrakentamisen (melumallinnuksen mukaiseksi) valvonta on haasteellista. Suunnitelmallisten tarkastusten tekeminen vähintään kahdesti vuodessa yhdelle lupalaitokselle on resursseja syövä. Uusintatarkastuksia joutuisi mahdollisesti tekemään, mikäli toteutus on ollut vastoin suunnitelmaa tai tarkastuksella havaitaan puutteita. Lisäksi valvontaviranomaisen tulisi valvoa, että haketus- tai murskaustoimintaa ei aloiteta ennen kuin uusi tukeista rakennettava poikittainen valli olisi rakennettu valmiiksi. Meluesteen purkaminen ja rakentaminen tapahtuisi joka vuosi, joten epävarmuustekijät toistuisivat vuosittain.

Edellä mainituista syistä meluvallin rakenteiden tulee olla kiinteitä. Lupamääräyksessä ei ole veloitettu rakentamaan kiinteää meluestettä tietystä materiaalista. Mikäli toiminnanharjoittaja katsoo, että maa-aineksista tehty meluvalli vie esimerkiksi lupa-alueelta liiaksi tilaa toimintakentältä, on rakenteet mahdollista toteuttaa muilla kiinteillä rakenteilla. Lupaviranomaiselle ei ole esitetty, miksi ja mitä (kohtuutonta) haittaa kiinteä maavalli aiheuttaisi toiminnanharjoittajalle, tai miten meluvallina toimiva väliaikainen varastokasa eroaisi kiinteästä rakennelmasta muutoin kuin sen suhteen, että varastokasaa ei rakennettaisi heti uudelleen ja lupa-alue olisi joitakin aikoja ilman poikittaista melurakennelmaa. Ilman melurakennelmaa ei lupa-alueella ole sallittua murskata/hakettaa puujätettä. Epäselväksi on jäänyt, miksi melurakennelma ei voisi olla kiinteä.

Toiminnanharjoittaja katsoo, että puuvarastosta toteuttavan meluvallin rakentaminen on osa yrityksen operatiivista toimintaa ja se on verrattavissa esimerkiksi kiviainesalueilla tapahtuvaan varastokasojen sijoitteluun murskausjaksojen aikana. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että ympäristölupapäätöksissä varastokasojen sijoittelulla on joissakin luissa voitu vaatia lisämelusuojausta. Luissa ei kuitenkaan ole turvauduttu pelkästään väliaikaisiin, siirreltäviin varastokasoihin ja niiden meluvaimennukseen. Mikäli lupapäätöksessä on ollut tarpeen määrätä välttämättömästä melusuojuksesta, on se aina ollut kiinteä rakennelma.

Toiminnanharjoittaja on esittänyt, että varastokasan toimivuus meluesteenä varmennetaan jälkikäteen melumittauksin. Melumittausten tekeminen lupalaitoksen toiminta-aikoina on kuitenkin käytännössä haastavaa, sillä laitos sijaitsee vilkkaan Hangonväylän läheisyydessä, jossa liikennemelu vääristää mittaustuloksia. Melumittaustuloksiin ei siksi voisi täysin luottaa. Lisäksi on huomioitava, että melumittaus kuvastaisi vain melumittaustapahtuman aikana olevan varastokasan melun vaimentavuutta. Melumittauksia voisi olla tarpeen suorittaa vuosittain, mikä ei ole kustannustehokasta. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan väliaikainen, vuosittain uudelleen rakennettava melurakennelma ei täytä parhaan käyttökelpoisen tekniikan kriteereitä.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus sähköisesti (vaasa.hao@oikeus.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 120

### Lausunto jätteiden kierrätyslaitoksen ympäristöluvasta aluehallintovirastolle, Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy, Järvenpää

TUUDno-2022-1875

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

1 Lausuntopyyntö ESAVI18586 2022 Kuljetus ja Maanrakennus P Salonen Oy Jätteiden kierrätyslaitoksen ympäristö- ja aloittamislupa Järvenpää 14.9.2022

#### Lausuntopyyntö

Aluehallintovirasto pyytää Järvenpään ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa vireillä olevasta jätteiden kierrätyslaitoksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupahakemuksesta. Hakija on Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy. Lausuntoa pyydetään 18.11.2022 mennessä. Asialle on annettu diaarinumero ESAVI/18586/2022.

#### Toiminnan sijainti

Toiminta sijoittuu kiinteistölle 186-11-1112-4, osoitteeseen Tekijänkatu 9, 04440 Järvenpää.

#### Hakemuksen pääasiallinen sisältö

Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy hakee ympäristölupaa jätteiden kierrätyslaitokselle Järvenpään Vähänummen teollisuusalueelle. Toiminnassa vastaanotetaan ja käsitellään rakentamisessa ja purkamisessa syntyvää jätettä, betonia, kierrätysasfalttia ja hiekoitussepeä.

Jäte	Vastaanotettava määrä t/a	Suurin kertavarasto t
Rakennus- ja purkujäte	2 500	250
Betoni- ja tiilijäte	50 000	10 000
Asfaltti	15 000	3 000
Hiekoitussepeä	500	450
Yhteensä	68 000	12 700

Kuva 1. Toiminnassa vastaanotettavat ja varastoitavat jätteet

Kentän murskepintaisella alueella murskataan ja varastoidaan kierrätysbetonia ja tiilijätettä. Betonia murskataan viisi kertaa vuodessa muutamia päiviä kerrallaan. Kentällä voidaan myös hakettaa energiapuuta. Kierrätysasfalttia murskataan pinnoitetulla alueella 1–2 kertaa vuodessa, muutaman päivän kerrallaan. Yhteensä toimintavuoden aikana tehdään eri jätteiden murskausta yhteensä 15-20 päivänä.

Esilajiteltua rakennus- ja purkujätettä murskataan hallissa ja toimitetaan jatkojalostukseen tai polttoaineeksi. Hallissa varastoidaan tiesuolaa 500 t ja teiden kunnossapitokalustoa. Hiekoitussepeä seulotaan hallissa ja varastoidaan kentällä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Toiminnassa syntyy jätteenä puuta (750 t/a), metallia (250 t/a), mineraaliaineksia (165 t/a), kipsiä (375 t/a), eristeitä (250 t/a), palavaa jätettä (375 t/a) ja sekajätettä (755 t/a).

Jätteenkäsittelytoimintaa harjoitetaan maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00. Liikennemäärä on keskimäärin 11–12 raskasta ajoneuvoa vuorokaudessa.

Toiminnalle haetaan lupaa aloittaa luvanvarainen jätteenkäsittelytoiminta muutoksenhausta huolimatta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy:n lupahakemuksesta seuraavan lausunnon:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristölupahakemuksesta puuttuu oleellisia selvityksiä, eikä lupaa tule myöntää esitetyillä tiedoilla. Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta; tai 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaisten kotiseutualueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja kolttialueella.

Edellä mainittuja luvan myöntämisen edellytyksiä ei voida arvioida, ennen kuin hakemusta on täydennetty riittävillä selvityksillä ja tarkkailusuunnitelmilla. Erityisesti melu- ja pölypäästöjä sekä vesienkäsittelyä koskevat selvitykset ja tarkkailusuunnitelmat ovat puutteellisia.

Melupäästöt

Lupahakemuksessa on meluvaikutuksia arvioitu pelkästään laskemalla pistemäisen melun laskennallista vaimenemista etäisyyden kasvaessa. Arvioinnissa ei ole huomioitu lainkaan maastomuotoja, heijastavia tai absorboivia pintoja eikä melupäästön ominaisuuksia, esim. iskumaisuutta tai kapeakaistaisuutta. Lisäksi arvioinnista puuttuu kokonaan toiminnan kokonaismelun arviointi.

Lupahakemuksessa esitetty jätteenkäsittely pitää sisällään useita melua aiheuttavia toimintoja, kuten puun ja asfaltin murskausta, betonin pulverointia ja puun haketusta sekä materiaalien varastointia ja kuljetusta, eikä hakemuksesta käy ilmi, voiko näitä toimintoja olla samanaikaisesti käynnissä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Luotettavimman arvion toiminnan aiheuttaman melun vaikutuksista antaisi pätevän meluasiantuntijan laatima melumallinnus, joka tehdään 3D-maastomalliin pohjautuvalla laskentaohjelmalla yleisesti melumallinnuksessa käytettävillä yhteispohjoismaisilla tie- ja teollisuus- melun laskentamalleilla. Mallinnuksen avulla saadaan melko luotettavasti selvitettyä, mikä on toiminnan aiheuttama melutaso lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Saatuja tuloksia tulee verrata valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on esitettyihin melutason ohjearvoihin.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 päiväajalle esitetyt melutason ohjearvot eivät saa ylittyä lähimmässä asumiskäytössä olevan rakennuksen pihalla, vaikka sitä ei käytettäisi vakituiseen asumiseen. Terveystieteiden tutkimuslaitoksen 26 §:n mukaan asunnon tai muun oleskelutilan melu- ja pölyolosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu asunnossa tai sisätilassa oleskelevalle terveyshaittaa. Tämä koskee myös väliaikaiseen majoitukseen käytettyä naapurissa sijaitsevaa asuinkiinteistöä. Asumisterveysasetuksen melun toimenpideraja asunnoissa ja muissa oleskelutiloissa on päiväsaikaan klo 7–22 asuinhuoneissa ja oleskelutiloissa 35 dB, muissa tiloissa ja keittiössä 40 dB. Yöajan keskiäänitason toimenpideraja klo 22–7 on asuinhuoneissa ja oleskelutiloissa 30 dB, muissa tiloissa ja keittiössä 40 dB.

Melun leviämisen selvittäminen laajasti lupahakemusvaiheessa on oleellista, koska suunnitellun mobiilimurskaimen paikan ja lähimmän tilapäiseen asumiseen käytetyn asuinrakennuksen etäisyys toisistaan on vain noin 50 metriä. Lisäksi lupa-alueen eteläpuolella noin 200 metrin päässä on asuintaloja. Pressuhalli, jossa jätteen murskausta on tarkoitus tehdä, ei vaimenna melua juurikaan.

Murskauskaluston tulisi edustaa parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa melupäästöjen torjumisen osalta. Esimurskausyksikön syöttimen pohja ja syöttösuppilo tulisi vuorata melua vaimentavien kumilevyin tai käyttää muita vastaavia teknisiä melua vaimentavia ratkaisuja.

Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että melun mallintamisen lisäksi tulisi melupäästöt mitata, kun toiminta on vakiintunutta.

#### Pöly

Hakemuksen mukaan betonin ja muiden materiaalien murskauksesta aiheutuu pölypäästöjä, joita torjutaan kastelemalla. Murskauksessa muodostuvaa pölyä ehkäistään kastelemalla murskattavan materiaalin varastokasoja sekä mobiilimurskaimen omalla veden sumutusjärjestelmällä. Kastelun lisäksi siirtomatkojen minimointi, hihnan oikeanlainen lastaus ja mobiilimurskaimen pudotuskorkeuden minimointi vähentävät pölyn muodostumista entisestään. Lisäksi sääätä tarkkaillaan ja kova tuulisella ja puuskaisella säällä vältetään murskaamista.

Esitetyt pölyntorjuntatoimet eivät ole riittäviä, kun otetaan huomioon lähimpien asuntojen etäisyys murskauspaikasta. Etenkin talvella pakkasella kastelu ei aina toimi, kun laitteet ja varastokasat sekä käsittelykenttä saattavat jäätyä. Kastelun lisäksi pölyä tulee torjua teknisin keinoin, esimerkiksi koteloimalla tiiviisti murskaamon kuljettimet ja tarvittaessa sijoittamalla koko murskauslaite pölyn leviämistä ehkäisevän suojarakennelman sisään siten, että ainoastaan syöttösuppilo ja kuljettimen purkukohta jäävät suojarakennelman ulkopuolelle. Puun murskaus tulisi tarvittaessa siirtää sisätiloihin haju- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi. Ilmanvaihdon suodattimet

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

pölyhaittojen ulos leviämisen ehkäisemiseksi on suositeltavaa. Toiminnan harjoittajan on varmistuttava, että pölyntorjuntaan tarvittavaa vettä on saatavilla kaikissa olosuhteissa riittävästi. Hakemuksessa toiminta-alueen aidan kerrottiin toimivan tuuliesteenä pölyn leviämiseksi. Aidan rakenteesta ei kuitenkaan ollut hakemuksessa tarkempia tietoja.

Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että toiminnan luonne, koko, sijainti ja muille jätteenkäsittelytoimijoille asetetut ympäristöluvut huomioiden, olisi pölypäästöt tarpeen mitata kertaluonteisesti. Esimerkiksi Järvenpään Wärtsilän alueella toimivan vastaavanlaisen, mutta kokoluokaltaan pienemmän jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvassa on määräys pölypäästöjen kertaluonteisesta mittaamisesta. Tämän kunnan luvittaman ja valvoman lupalaitoksen etäisyys rajanaapureihin on pidempi kuin nyt kyseessä olevan. Mittausvelvoitteella varmistetaan, että toiminnanharjoittajan tekemät pölyntorjuntatoimet ovat riittävät.

#### Jäte- ja hulevesipäästöt

Lupahakemuksen mukaan hankealueella muodostuvat hulevedet kerätään sakkapesällisten sadevesikaivojen avulla ja ohjataan viivästysaltaan ja näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivon kautta hulevesiviemäriin.

Hakemuksessa on epäselvyyksiä viivästysaltaan koossa. Jätevesien johtamissuunnitelmassa se on merkitty 60 m<sup>3</sup> kokoiseksi, kun taas lupahakemuksen kuvassa 13 allas on kooltaan 135 m<sup>3</sup>. Hakemuksessa ei ole esitetty, miten kiinteistön ulkopuoliset vedet pidetään erillään lupa-alueen vesistä. Hakemuksessa ei myöskään ole esitetty tarkkailua pohjavesille. Pohjavesien tarkkailun tarve tulisi selvittää, mikäli osa jätteenkäsittelytoiminnoista sijaitsee pinnoittamattomalla alueella ulkona. Hulevesien johtamisesta hulevesiviemäriin tulee sopia Järvenpään veden kanssa.

Lupahakemuksen mukaan kentän murskepintaisella alueella käsitellään ja varastoidaan betoni- ja tiilijätettä. Kierrätysasfalttia käsitellään pinnoitetulla alueella. Hakemuksesta ei kuitenkaan selviä, mikä alue pihasta on pinnoitettu, ja millä materiaalilla pinta toteutetaan. Pinnoitettua/päällystettyä aluetta ei ole esitetty hakemuksen liitteenä olevassa hulevesisuunnitelmassa.

Tarkkailua on esitetty tehtäväksi viivästysaltaan jälkeisestä näytteenottokaivosta kerran vuodessa. Esitetty tarkkailu sisältää seuraavat analysoitavat: pH, kiintoaine, sähkönjohtavuus, TOC, raskasmetallien liukoiset pitoisuudet (elohopea, kadmium, koboltti, kupari, kromi, lyijy, nikkeli, sinkki, antimoni, arseeni), öljyhiilivedyt ja kloridi. Ympäristölupavelvolliset jätteenkäsittelylaitokset on pääsääntöisesti veloitettu tekemään vesientarkkailua lupapäätöksissä vähintään kahdesti vuodessa (kevällä ja syksyllä). Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, ettei kyseessä oleva toiminta poikkea vaikutuksiltaan siten, että tarkkailu vain kerran vuodessa olisi perusteltua. Lisäksi tarkkailupaikkoja olisi hyvä olla useampi. Vähintään tulisi velvoittaa ottamaan ns. nollanäyte hulevesistä ennen toiminnan alkamista, jotta toiminnan aiheuttamaa kuormitusta olisi helpompi arvioida.

#### Syntyvät jätteet ja roskaantumisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lajitellut metallit varastoidaan pihalla tai hallissa vaihtolavoilla ja mineraaliainekset varastoidaan pihalla. Rakennusjätteestä erotellut eristeet ja kipsi varastoidaan hallissa vaihtolavoilla.

Pihalla varastoitavat jätejakeet tulee varastoida siten, ettei varastointi aiheuta ympäristön roskaantumista ja pölyämistä, esim. sijoittamalla siirtolavat katoksen alle tai peittämällä lavat kannella. Hiekoitussepelin varastoinnissa, käsittelyssä ja jatkokäsittelypaikan valinnassa tulee huomioida, että se saattaa sisältää ympäristölle vaarallisia aineita. Etenkin sepelin seula-alitteet tulisi analysoida käsittelyn jälkeen.

Jätevakuus ja aloituslupa

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta ei tule myöntää. Lupahakemus on monin paikoin puutteellinen eikä ympäristövaikutuksia ole selvitetty riittävästi. Hakemuksessa on esitetty kaksi erilaista aloitusvakuutta; hakemuksessa 13 480 € ja hakemuksen täydennyksessä 1.7.2022 se on 67 400 €. Hakemuksesta puuttuu esitys jätteen käsittelyn vakuudeksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Aluehallintovirasto, sähköinen asiointipalvelu (avi/sähköiset-lomakkeet).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 121

### Uudenmaan ELY-keskus, aloite Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman ympäristöluvan muuttamiseksi AVI Lausuntopyyntö, Tuusula

TUUDno-2022-2024

Valmistelija / lisätiedot:

Saku Nurminen, Petra Kivistö

saku.nurminen@tuusula.fi, petra.kivisto@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

#### Lausuntopyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on pyytänyt Tuusulan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) aloitteesta Peab Industri oy:n Tuusulan Sammonmäen asfalttiaseman ympäristöluvan muuttamiseksi. Lausunnon määräaika on 14.11.2022. Lausuntopyynnön diaari AVI:ssa on ESAVI/22450 /2021. Vireilläolokuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleet sähköisesti nähtävillä osoitteessa ylupa.avi.fi.

Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiasema sijaitsee osoitteessa Puusepantie 5, 03360 Tuusula.

#### Vireillepano

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (valvontaviranomainen) on tehnyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolle (lupaviranomainen) ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin 1 kohdan perusteella aloitteen Peab Industri Oy:n Sammonmäen asfalttiaseman toimintaa koskevan ympäristöluvan muuttamiseksi. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan asfalttiasemalla tehtyjen päästömittausten ja hajumallinnusten sekä ympäristöstä tulleiden hajuvalitusten perusteella toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Selvitysten perusteella erityisesti asfalttiaseman poistopiippujen hajupäästöt poikkeavat merkittävästi ennalta arvioidusta. Myös piippujen rikkipäästöt poikkeavat ennalta arvioidusta kierrätysasfalttia valmistettaessa. Selvityksissä on lisäksi saatu uutta tietoa asfalttiaseman lastauksen hajupäästöistä.

ELY-keskus katsoo, että ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 mom. kohdan 1 perusteella asfalttiaseman ympäristöluvan myöntämisen edellytykset on tutkittava uudelleen. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupaharkinnassa on otettava huomioon myös asfaltin valmistuksen raaka-aineiden laatuvahteluiden (bitumi, kierrätysasfaltti) vaikutus hajupäästöihin sekä arvioitava sallittu enimmäispäästö hajuille. Ympäristöluvassa on annettava riittävät lupamääräykset asfalttiaseman kaikille ilmapäästöille, kuten lastauksen hajupäästöille ja raja-arvo piippujen poistokaasujen hajupäästöille, sekä niiden tarkkailulle. Lisäksi lupaharkinnassa on otettava huomioon asfalttiaseman VOC- ja PAH-päästöissä mahdollisesti tapahtuneet muutokset.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan lupaviranomaisen on lupaharkinnassa arvioitava ja ratkaistava, millaisilla toimenpiteillä ja millaisella toteuttamisaikataululla toiminnan hajupäästöjä vähennetään siten, ettei hajupäästöistä aiheudu, luvan mahdollistamalla

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

enimmäistuotannollakaan, terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa taikka eräistä naapurussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä. Mikäli asian käsittelyssä käy ilmi, ettei toiminnanharjoittajalla ole esittää ympäristönsuojelun kannalta riittäviä teknisiä toimia hajupäästöjen vähentämiseksi, on lupaviranomaisen rajoitettava asfalttiaseman toimintaa tai toiminta-aikoja sellaisin määräyksin, joita noudatettaessa voidaan varmistua siitä, ettei toiminnasta aiheudu, poikkeuksellisissakaan sääolosuhteissa, edellä mainittuja kiellettyjä seurauksia.

### **Ympäristölupa ja hajupäästöjä koskevat määräykset**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman toiminnalle ympäristöluvan 31.1.2013 (nro 17/2013/1). Ympäristölupaa on muutettu Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 10.12.2014 (nro 14/0468/1), Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 30.11.2015 (taltionumero 3453) sekä Etelä-Suomen aluehallintoviranomaisen päätöksillä 13.6.2014 (nro 116/2014/1), 21.10.2016 (nro 260/2016/1) ja 28.9.2017 (nro 187/2017/1). Asfalttiaseman ympäristölupaperuste on ollut jätteen laitos- tai ammattimainen käsittely sekä toiminta, josta saattaa aiheutua naapurussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta räsitystä.

Asfalttiaseman ympäristölupaa hakiessa on esitetty, että tuotantolinjojen piipuista ilmaan johdettavien kaasujen hajupitoisuus on tavallista asfalttia valmistettaessa 340 HY/m<sup>3</sup> ja kierrätysasfalttia valmistettaessa 480 HY/m<sup>3</sup>. Lisäksi on esitetty, että piipuista ilmaan johdettavien poistokaasujen hajuja ei esiinny asfalttiaseman ympäristössä. Ympäristölupapäätöksen nro 17/2013/1, 31.1.2013 luparatkaisun mukaan asfalttiaseman toimintaa on harjoitettava lupahakemuksen mukaisesti, ellei lupamääräyksissä muutoin määrätä. Lupamääräyksissä ei ole annettu tuotantolinjojen piipuista ilmaan johdettaville kaasuille hajupäästöraja-arvoja. Asfalttiaseman ympäristölupapäätöksessä (muutoksineen) on annettu määräyksiä bitumisäiliöiden hönkäkaasujen puhdistuslaitteistosta ja siihen liittyvistä hajun erotusasteista.

### **Valvontatiedot**

Sammonmäen asfalttiaseman toiminnasta koetuista hajuhaitoista on viime vuoteen asti ELY-keskukselle tullut yhteydenottoja pääasiassa asfalttiaseman lähiympäristöstä. Vuoden 2020 toukokuusta lähtien useita valituksia on tullut myös lähiympäristöä laajemmalta alueelta. Ilmoittajat ovat kertoneet kokeneensa hajuhaittaa. Osa ilmoittajista on kertonut myös terveyshaittaan viittaavista oireista. Haittailmoituksia on tullut Tuusulan Huhtariihen ja Mätäkivenmäen sekä Vantaan Ilolan ja Kylmäoan asuinalueilta. Hajuhaittaa on koettu piha-alueilla, mutta ilmoituksissa on tuotu myös esille, että hajua esiintyy ajoittain ulkona niin suurina pitoisuuksina, että se tulee asuntoihin sisälle.

Ilmoitusten perusteella ELY-keskus on pyytänyt toiminnanharjoittajalta selvityksiä laitoksen toiminnasta. Toiminnanharjoittajan ELY-keskukselle toimittamien selvitysten perusteella toiminta asfalttiasemalla hajuhavaintojen aikaan on pääsääntöisesti ollut normaalia eikä syy poikkeuksellisiin hajuhavaintoihin ole selvinnyt.

Ympäristöluvan harkintavaiheessa käytettävissä on ollut 15.12.2009 päivätty mallinnus asfalttiaseman toiminnasta aiheutuvien hajujen leviämistä ympäristöön. Mallinnuksen mukaan: "Hajupaneelin avulla määritettiin kierrätysasfaltin valmistuksen yhteydessä savukaasujen hajupitoisuudeksi 480 HY/Nm<sup>3</sup> ja normaaliasfaltin osalta vastaavasti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

340 HY/Nm<sup>3</sup>." Vuoden 2009 mallinnuksessa todetaan edelleen: "Hajumallin laskelmien mukaan on todettava, että asfalttiasema ei aiheuta hajua lähiympäristöön. Syynä alhaisille hajupitoisuuksille ovat mm. savukaasupiippujen suuri korkeus maanpinnasta, mikä mahdollistaa hajujen tehokkaan laimenemisen ilmakehässä. Lisäksi savukaasujen hajupitoisuus on melko alhainen (< 500 HY/m<sup>3</sup>)."

Toiminnanharjoittaja on toimittanut 23.10.2020 raportit Sammonmäen asfalttiaseman poistopiipun hajupäästön mittauksesta 13.10.2020 ja bitumisäiliöiden hönkäpesurin hajun erotusasteen mittauksesta 13.10.2020. Mittausraportin perusteella bitumisäiliöiden hönkäkaasujen puhdistuslaitteiston hajun erotusaste on ollut voimassa olevien lupamääräysten mukainen. Asfalttiaseman BA 4000 poistopiipun hajupitoisuus oli 13.10.2020 tehdyissä mittauksissa 25 800 HY/m<sup>3</sup>. Asfalttiaseman savukaasujen hajupitoisuudelle ei ole ympäristöluvassa määrätty raja-arvoja.

ELY-keskuksen pyynnöstä hajujen leviämistä ympäristöön on selvitetty uudelleen mallinnuksella 17.5.2021. Mallinnuksen lähtötietoina on käytetty mm. vuonna 2020 tehtyjä poistopiipun hajupitoisuusmittauksia. Mallinnuksen perusteella asfalttiasema aiheuttaa hajua ympäristöön. Merkittävimmäksi hajupäästölähteeksi vuositasolla on arvioitu asfaltin sekoitusrummut, joista päästöt vapautuvat ilmaan piippujen kautta. Mallinnuksessa todetaan, että korkeista piipuista sekä poistoilman virtausnopeudesta ja lämpötilasta johtuen suurimmat hajupitoisuudet ilmenevät jonkin matkan päässä asfalttitehtaasta.

Toiminnanharjoittaja on toimittanut raportit asfalttiaseman poistokaasujen ilmapäästämittauksista 20.11.2018, 12.12.2018 ja 5.6.2019. Mittauksissa on selvitetty asfalttiaseman poistokaasujen hiukkas- ja NOX-pitoisuudet ympäristöluvan edellyttämällä tavalla. Samalla on mitattu poistokaasujen SO<sub>2</sub>- ja CO-pitoisuudet. Mittausten perusteella SO<sub>2</sub>- ja CO-pitoisuudet ovat olleet kierrätysasfaltin valmistuksen aikana korkeampia kuin normaaliasfaltin valmistuksen aikana. Ilmapäästämittauksissa ei ole selvitetty Sammonmäen asfalttiaseman poistokaasujen VOC- ja PAH-pitoisuuksia, joten näiden päästöjen muutoksista ELY-keskuksella ei ole käytettävissä tietoja.

Toiminnanharjoittaja on toimittanut raportin asfalttiaseman lastauksen hajupoiston testilaitteiston mittauksesta 27.5.2021. Alustavien mittaustulosten perusteella testilaitteiston hajun erotusaste oli hyvä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Etelä-Tuusulassa sijaitsee Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman lisäksi myös Ykkösasfaltti oy:n (Högberginhaara 2 Tuusula) ja Asfalttikallio oy:n (Senkkerin metsätie 150 Tuusula) asfalttiasemat. Nurmijärven kunnassa osoitteessa Hämeenlinnantie 55 sijaitsee lisäksi GRK Road oy:n asfalttiasema. Kaikki edellä mainitut asemat toimivat ympäristönsuojelulain 116 §:n tarkoittamalla rekisteröinnillä ympäristönsuojeluviranomaisen tietojärjestelmää ja niiden suunniteltu tuotantokapasiteetti on 150 000–300 000 tn/v ja kierrätysasfaltin käyttö 70 000–200 000 tn/v. Rekisteröityjen asfalttiasemien toimintaa valvoo kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (Keski-Uudenmaan ympäristökeskus).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Asfalttiasemien toiminnasta on tehty haittailmoituksia valvontaviranomaiselle, haittailmoitukset ovat koskeneet pääosin aina hajuhaittaa.

Asfaltin valmistukseen viittaavan hajuhaittailmoituksen hoitaminen viranomaisessa edellyttää päästölähteenä olevan aseman selvittämistä. Selvitystyötä on tehty yhdessä Uudenmaan ELY-keskuksen ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskusten kanssa. Selvitystyöhön kuuluu sääolosuhteiden (erityisesti tuulen suunnan) selvittäminen, paikan päällä käynnit ja yhteydenpito toiminnanharjoittajiin. Uudenmaan ELY-keskuksen vireillepanoon liittyvissä asiakirjoissa on esitetty ELY-keskuksen haittailmoitusten johdosta tekemiä valvontakäyntejä Tuusulan ja Vantaan alueille, joiden perusteella kyseisten hajuvaihtelun aiheuttajaksi on voitu osoittaa Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiasema.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut eräälle kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen valvontakohteena olevalle rekisteröidylle asfalttiasemalle ympäristönsuojelulain 175 §:n mukaisia määräyksiä asfalttiaseman hajupäästöjen mittaamiseksi ja mallintamiseksi. Valvonta-asian käsittely Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksessa on tätä kirjoitettaessa kesken. Asiasta saatujen mittaustietojen mukaan rekisteröitävän aseman hajupäästö piipun päässä on vaihdellut kuudella eri mittauskerralla välillä 2 300–81 000 HY/m<sup>3</sup>. Neljässä tapauksessa hajupäästömittauksen yhteydessä on mitattu lisäksi savukaasujen PAH-pitoisuus (µg/m<sup>3</sup>), TOC-pitoisuus (mgC/m<sup>3</sup>) ja rikkidioksidipitoisuus (SO<sub>2</sub>mg/m<sup>3</sup>). Asiantuntijakonsultin (Ramboll Finland oy) mukaan näytteen hajuun vaikuttavat useat yhdisteet ja eri yhdisteillä on eri hajukynnyksiä. Kirjallisuudesta ilmoitetut eri yhdisteiden hajukynnykset vaihtelevat lähteestä riippuen suuresti ja hajukynnyksarvoja ei ole saatavissa kattavasti eri yhdisteille. Mitatun komponentin (esim. PAH-yhdiste) perusteella ei ole voitu suoraan laskea, mikä olisi näytteen hajupitoisuus, sillä kaasu on ollut eri yhdisteiden seos. Tuloksia tarkastellessa ei ole ollut havaittavissa myöskään suoraa yhteyttä hajupitoisuuden ja TOC-/SO<sub>2</sub>-pitoisuuksien välillä. Kokonais-PAH-pitoisuudet ovat vaihdelleet samalla tavalla hajupitoisuuden kanssa kahdessa mittauksessa. Tuloksia tulkitessa on otettava huomioon eri aineiden näytteenottoon kuluva aika ja pitoisuuden vaihtelut näytteenoton yhteydessä. Johtopäätöksenä mittauksista on ollut, etteivät tehdyt TOC- ja SO<sub>2</sub>-mittaukset todennäköisesti anna selvää kuvaa asfalttiaseman piipun poistokaasun hajupitoisuuden vaihtelusta. PAH-pitoisuuden vaihtelu on kahdessa mittauksessa vaihdellut samankaltaisesti kuin hajupitoisuus, mutta mahdollinen vastaavuus tulevaisuudessa mittauksissa on vaikea ennustaa. Valvonnan kannalta päästömittaustulosten tulkinnassa on ollut lisäksi ongelmia selvittää mittausjakson aikana valmistettavan massan määrä ja laatu. Asfalttiasemalla voi olla asfalttimassalle satoja erilaisia bitumin, kiviaineksen, lisäaineiden ja RC-murskeen sekoitusosuuksia riippuen massan tilaajan toivomuksesta. Valvojan tiedossa ei ole miten ilmapäästöt vaihtelevat eri asfalttilaaduissa.

Asfalttiasemien ympäristönsuojeluvuorokausista annettu valtioneuvoston asetus (846 /2012) määrää kiinteän asfalttiaseman poistokaasujen hiukkaspäästöjen ja typenoksidien päästöjen mittauksen rekisteröintiä seuraavana toimintavuotena ja sen jälkeen kolmen vuoden välein aseman toimiessa normaalisti. Asetus ei velvoita toiminnanharjoittajia tekemään hajupäästömittauksia. Hajun leviämisen torjunnassa asetus edellyttää hajulähteiden sijoittamista ympäristön kannalta parhaan käytännön mukaisesti sekä käyttämällä koteloiteita, katteita tai muita hajutorjunnan kannalta



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Asetuksen mukaan asfalttimassakuormat on peitettävä. Ympäristöministeriön muistiossa 17.12.2012 ehdotukseksi valtioneuvoston asetukseksi asfalttiasemien ympäristönsuojeluvaatimuksista on hajun osalta todettu, että asfalttiasemien hajuhaitoista merkittävin hajulähde on neitseellinen bitumi. Bitumisäiliöiden hönkäkaasujen käsittely ja hajuhaittojen ehkäisy on teknisesti mahdollista ja sitä on edellytetty asfalttiasemilla, joilla häiriöille alttiit kohteet ovat verrattain lähellä asemaa. Muistion mukaan asfalttijätteen käytöstä (mukaan lukien RC-rummun käyttö) ei aiheudu erityisiä hajuhaittoja. Asfaltin tuotannosta aiheutuvan melu-, pöly- ja hajupäästöjen vuoksi toiminnalle on määrätty asetuksessa 150 metrin suojaetäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin.

Asfalttiasemien valvonnasta saatujen päästömittausten mukaan asfalttijätteen käytöstä aiheutuvat päästöt ovat suuremmat neitseelliseen raaka-aineeseen verrattuna. Vastaavasti valvonnassa saatujen tietojen mukaan asfaltinvalmistuksen suurimmat päästölähteet ovat pistemäinen piipunpäästö sekä valmiin massan siirtämisestä ja kuormauksesta aiheutuvat hajapäästö. Bitumisäiliöiden hönkäkaasuista poiketen näiden päästöjen vähentäminen on osoittautunut vaikeaksi. Edellä esitettyjen seikkojen vuoksi asfalttiasema-asetuksen naapurushaittojen ehkäisyyn asetettu vähimmäisuojaetäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin on huomattavan suppea ja aiheuttaa ongelmia asemien luvituksessa ja valvonnassa.

Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman ympäristölupahakemuksen liitteenä on esitetty hajupäästöjen leviämismalliselvitys 15.12.2009. Mallinnus on tehty nykyisen asfalttiaseman tuotantolinjoille BA 4000 ja BA 5000. Mallinnuksessa käytetty hajupäästö on perustunut päästömittaukseen 1.10.2009 (AX-Suunnittelu 12.10.2009). Päästömittausraportin mukaan savukaasun haju on ollut melko voimakas etenkin kierrätysasfaltilla. Hajupaneelin analyysin perusteella hajupitoisuudeksi on arvioitu kierrätysasfaltilla 480 HY/m<sup>3</sup> ja normiasfaltilla 340 HY/m<sup>3</sup>. Päästömittaus on edustanut laitoksen ilmapäästöjä ympäristölupapäätöksen 6.3.2001 (No YS 200) mukaiselle tuotannolle. Toiminnanharjoittaja ei ole esittänyt ympäristölupahakemuksessa (asfalttiaseman ympäristölupahakemus 27.1.2011 ja ympäristölupahakemus/tekninen kuvaus ja ympäristövaikutus selvitys 28.1.2011) lupahakemusta koskevan toiminnan (asfaltinvalmistus 800 000 tn/v, josta kierrätysasfalttia 400 000-500 000 tn/v) hajupäästöä. Ympäristölupahakemuksen mukaan asfalttitehtaan ilmapäästöt koostuvat hiukkasista, hiilidioksidista ja typen oksideista. Kierrätysasfaltin valmistuksessa muodostuu lisäksi PAH- ja VOC-yhdisteitä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo edellä esitetyn perusteella, että laitoksen valvonnassa todettujen hajupäästöjen osalta toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti lupamenettelyssä ennalta arvioidusta. Tämän vuoksi Peab Industri oy:n Sammonmäen asfalttiaseman lainvoimaista ympäristölupaa tulee muuttaa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti hajupäästön osalta siten, kun valvontaviranomainen on lupaviranomaiselle esittänyt.

Terveysten ja hyvinvoinnin laitos THL on todennut eräässä aiemmassa asfalttiaseman hajuhaitta -asiassa asfalttiasemien hajupäästöjen ongelmallisimmiksi tekijöiksi PAH-yhdisteet, joiden akuutti toksisuus on alhainen. Asfalttiaseman höyryt voivat kuitenkin aiheuttaa silmien, nenän ja hengitysteiden ärsytystä. Asukkaiden altistumisten arvioimiseksi tulisi ottaa ilma- tai virtsanäytteitä. Silmien, nenän ja hengitysteiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ärsytyksen lisäksi asukkaille voi aiheutua viihtyvyyshaittaa, josta voi pitkittyessään seurata välillistä terveyshaittaa kuten stressiä. Stressi voi ilmetä esimerkiksi unettomuutena ja keskittymiskyvyn alenemisena.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo ELY-keskuksen vireillepanoon viitaten, että seurannan ja valvonnan kannalta tarpeelliset päästötarkkailu- ja vaikutustarkkailumääräykset tulee asettaa aluehallintoviraston lupapäätöksessä. Lupaviranomaisen tulee tarvittaessa määrätä toiminnanharjoittaja toimittamaan aloitteen ratkaisemiseksi tarvittavat selvitykset siten, kun ympäristönsuojelulain 89 § 4 momentissa säädetään. Asfalttiasemalle mahdollisesti määrättävässä vaikutustarkkailussa tulee ottaa huomioon hajupäästön mittaamiseen ja analysointiin liittyvät haasteet. Esim. hajupitoisuuden määrittäminen kenttäolfaktometrilla tehtävissä mittauksissa laite soveltuu suhteellisen laimeiden hajujen mittaamiseen ilmasta pitoisuustasolla 2–500 HY/m<sup>3</sup>. Tällä mittaritarkkuudella esimerkiksi hajupitoisuuden prosenttipisteen määrittäminen ja valvonta lähimmissä häiriintyvissä kohteissa voi osoittautua vaikeaksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Mika Heino ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 17:56-18:10. Puheenjohtajana tämän pykälän ajan toimi Antti Vaittinen.

### **Tiedoksi**

sähköisesti: [avi.fi/sahkoiset-lomakkeet](http://avi.fi/sahkoiset-lomakkeet)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 122

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

##### Keski-Uudenmaan Ympäristökeskus

- 5.10.2022 Tutkintapyyntö Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle epäillystä elintarvikelain rikkomisesta, Nurmijärvi
- 12.10.2022 Tutkintapyyntö Itä-Uudenmaan poliisilaitokselle epäillystä ympäristönsuojelulain rikkomisesta, Kerava.

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

##### Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 20.10.2022 (Dnro 456/03.04.04.22/2922) rauettanut asian käsittelyn koskien Etelä-Suomen aluehallintoviraston 24.2.2022 tekemistä päätöksistä (56/2022 ja 57/2022) tehtyä valitusta muutoksenhakijan peruutettua valituksena. Valitus koski Mäntsälän Ampumaratayhdistys ry:n vesilain mukaista päätöstä lampien ruoppaamisesta ja täyttämisestä sekä ympäristölupaa jätteen käsittelyyn ja hyödyntämiseen. Mäntsälä
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään 21.10.2022 (Dnro 20106/03.04.04.04.19 /2020) todennut, ettei Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan päätös 21.8.2020 § 13 murskauksen ympäristöluvan muuttamisesta ole ollut lainmukainen ja että se tulisi kumota. Päätöksen voimassaoloaika on päättynyt, eikä päätöstä siten ole tarpeen palauttaa uudelleen käsiteltäväksi.
- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 2.11.2022 (Dnro 20271/03.04.04.04.20 /2021) valitukset enemmälti hyläten muuttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston (26.1.2021, 24/2021) Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymälle myöntämän tekopohjaveden imeyttämisen luvan lupamääräyksiä 1, 2 ja 3, jotka koskevat tekopohjaveden imeytettävää määrää, imeytysalueelle rakennettavia lisäimeytyskaivoja sekä -altaita ja pohjaveden pintojen enimmäiskorkeuksia.  
Tuusula

#### Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

##### Ympäristökeskuksen johtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hallintosihteerin valinnan vahvistaminen 04.10.2022

Toimistosihteerin valinnan vahvistaminen 04.10.2022

Irtisanoutuminen toimistosihteerin toimesta 25.10.2022

### **Ympäristövalvontapäällikkö**

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiverkostoon liittamisestä  
Tuusula 21.10.2022

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen vesijohtoon ja jätevesiverkostoon liittamisestä  
Tuusula 21.10.2022

Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen hulevesiverkostoon liittamisestä Järvenpää  
25.10.2022

### **Ympäristötarkastaja**

Öljysäiliön maahan jättäminen, Aliollintie 8, Nurmijärvi 04.10.2022

Kuljetus ja Maanrakennus P. Salonen Oy, ympäristönsuojelulain 118 §: n mukainen  
ilmoitus, Kerava 10.10.2022

Varte Lahti Oy, ympäristönsuojelulain 118 §: n mukainen ilmoitus, Tuusula 10.10.2022

GRK Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §: n mukainen ilmoitus, Järvenpää  
11.10.2022

Ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen, Rantatie 18, Mäntsälä 14.10.2022

Öljysäiliön maahan jättäminen, Kehätie 14, Nurmijärvi 14.10.2022

Tuusulan kunta, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta,  
Tuusula 18.10.2022

Kuisman Sora Oy, ympäristönsuojelulain 118 §: n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi  
24.10.2022

### **Terveystarkastaja**

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. PK-Seudun  
liikenneasemat Oy, Shell Mäntsälä, Pohjoinen Pikatie 1, 04600 Mäntsälä 6.10.2022

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta koskevassa  
asiassa PK-Seudun Liikenneasemat Oy, Shell Mäntsälä, Pohjoinen Pikatie 1, 04600  
Mäntsälä 06.10.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös. HOK-Elanto Liiketoiminta Oy, Alepa Jamppa, Pihkakatu 4, 04440 Järvenpää 07.10.2022

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusta asiassa Alepa Jamppa, Pihkakatu 4, 04440 Järvenpää 10.10.2022

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Nurmijärven Brunninpuisto, Ioseppälä 12, Klaukkala Nurmijärvi 20.10.2022

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Mannilantie 48, Mannilantie 48 04400 Järvenpää 24.10.2022

### **Terveysvalvonnan päällikkö**

Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukaisen määräyksen antaminen Sham Oy Klaukkala Nurmijärvi 03.10.2022

Terveysuojelulain mukainen määräys Notkokuiston päiväkotia, Sivutie 4 04500 Jokela Tuusula 13.10.2022

Elintarvikelain 297/2021 67 §:n mukainen päätös seuraamusmaksun määräämisestä Ravintola Curry King, Järvenpää 24.10.2022

Elintarvikelain 55 § :n mukainen määräys, Restaurant Sala Pakjai Oy, Tuusula 25.10.2022

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 123

### Muut asiat

- Esa Lahtelan käsiteltäväksi tuoma asia:  
Asfalttiaseman bitumihajut Palojoen Mäntymäellä.  
Olemme nyt käsitelleet bitumihajuja kyseisen asfalttiaseman ympäristössä kahden bituminvalmistuskauden ajan. Ja tänään 9.11. 2022 aamulla haju oli lähialueella voimakas kyläyhdistyksen puheenjohtajan mukaan. Teimme keväällä päätöksen siitä, miten aseman toimintaa ja sen hajupäästöjä seurataan /valvotaan. Mittauksia piti tehtävän kahden kuukauden välein, näiden pohjalta piti päätettävän, onko parannusta tapahtunut eli onko bitumiasema pääsemässä sellaiseen toimintaan, ettei se aiheuta kohtuutonta haittaa ympäristön asukkaille. Nyt on tehty aloitusmittaus mukaan lukien neljä mittausta ja kerätty samalla hajuhavaintoja asukkailta. Kesän aikana on tehty myös lukuisia(?) tarkastuskäyntejä itse bitumiasemalle. Onko mittauksissa nähtävissä selvää trendiä haitan edes vähenemisestä tai poistumisesta? On todella vaikea ymmärtää ja hyväksyä, ettei valvova viranomaisen näytä löytävän keinoja saada hajuhaitta kuriin kokonaan. Vielä vaikeampi on ymmärtää, että alan toimijat näyttävät hoitavan tällaisia kohtuutonta haittaa aiheuttavia laitoksia ilman riittävää osaamista ja ovat myös itse yllätettyjä parannusmuutoksista huolimatta. Kyseisessä tapauksessa on haitanteon piirteitä, eikä voida puhua yllätyksistä tai odottamattomista tapahtumista. Tämä siksi, että haitta on toistuvaa eikä sen todellista syytä ole pystytty selvittämään. Mitkä ovat seuraavat toimenpiteet? Mielestäni on vihdoinkin aika todeta, että tarvitaan myös tässä tapauksessa ympäristölupakäsittely, jossa asetetaan sellaiset reunaehdot toiminnalle, että ympäristön asukkaiden piinaaminen päättyy.
- Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alhon johdolla keskusteltiin asfalttiaseman valvontatilanteesta. Asian käsittely on kesken.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§116, §117, §118

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/)/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§111, §112, §114, §115, §119, §120, §121, §122, §123

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§113

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelämä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181